



|  |               |         |             |     |      |
|--|---------------|---------|-------------|-----|------|
| 事務事業名  | 街並み案内ボランティア事業 | 事務事業No. | 20503000909 | 所属課 | 文化財課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？<br>平成11年度登録文化財制度導入以後、急増する文化財見学者に対し、文化財の説明をする人材育成のため結成。また来訪者にも高い評価を得ている。<br>まちづくり活動については存在価値があり、県外からも大きな期待が寄せられている。行政主導型で設立したが、今後自主活動に努めており、自主団体を目指している。現在会員が高齢化しており、活動が鈍りがちな状況であるため、新規加入者の促進に努めなければならない。 |               |         |             |     |      |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？<br>講師派遣等の支援、報償費支払い等は今後も継続が求められている。  |               |         |             |     |      |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

| 評価項目    |   |
|---------|---|
| 改革改善を行う | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 地域まちづくり活動において存在価値を認められ期待を受けている。  |
|         | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 地域まちづくりは公共性が高く、活動が十分に行えるよう施策を行うことが公共団体の責務と考える。                        |
|         | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 自立支援を行っている上で、会員数を増やすことにより向上の余地がある。                              |
|         | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有 支援を断ち切った場合、現在育成段階なので存続させることが難しい。   |
| 有効性     | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む))<br>(他に手段がある場合) <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名<br><input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 類似事業なし。                      |
|         | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 事業費については自主財源が増えれば減額の余地はあるが、育成段階なので当分削減の余地はない。人件費についても、これ以上の減額は事業運営に差し支える。 |
| 公平性     | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である まちづくり活動は市民全体が受益を共用するものであり、受益者負担の観点からも公平に行われている。                   |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果  |                | (2) 全体総括(振り返り、反省点)   |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|----------------|--|----|----|----------------|-----|--|--|----|----|----|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇒              | 定例会への講師派遣を強化し、レベルアップを図った。<br>コロナウィルスの影響で、案内が一切できなかった。  |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| (3) 今後の事業の方向性  |                | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)  |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止   |                | (複数回答可)<br><input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる   |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策<br>通常の案内が出来ない状況を利用し、活動体制の見直しを促す。  |                | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上<br/>維持<br/>低下</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> |    | 成果 | 向上<br>維持<br>低下 | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 |  |  |  | ○ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 成果   | 向上<br>維持<br>低下 | コスト  |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |                | 削減   | 維持 | 増加 |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |                |  | ○  |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |                |  |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |                |  |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| (6) 事務事業優先度評価結果  |                | 成果優先度評価結果 ③  |    |    |                |     |  |  |    |    |    |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|  |  |
|--|--|
| (1) 課長評価   | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価<br><input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止<br>B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄<br><input type="checkbox"/>        |