

令和 3 年度

事務事業評価表 (令和 2 年度 の実績評価)

記入年月日
令和 3 年 4 月 16 日

事務事業名		文化財防火デー訓練事業				事業区分		担当	
						新規/継続	継続	事務事業No.	020501000899
						単独/補助	単独	所属課	090701
政策体系	総合計画の施策名	0205		文化財の保存活用				課長名	文化財課
	政策名	02		生きがいを育む学びのまちづくり				グループ	文化財G
	施策名	05		文化財の保存活用				担当者名	
	手段名	01		①文化財の保存					
財務会計上の位置付け						事業期間			
予算科目	会計	款	項	目	事業	細	一般会計		
	01	10	05	04	02	00	文化財保護事業		
法令根拠						桜川市文化財保護条例			
[Do]						1. 事務事業の現状把握 (その1)			

手 段	①事務事業の概要 (事務事業の全体像)		②担当者が行う業務の内容・やり方・手順	
	<p>文化財防火デーは、昭和24年1月26日、奈良県斑鳩町の法隆寺金堂から出火し、国宝の十二面壁画の大半が焼損したことから、文化財防火デーが昭和30年1月26日に定められた。</p> <p>桜川市では、いつから始められたという正確な資料が無いため、開始時は不明であるが、市内には重要文化財が多数あることから同時期頃から始まったと推測される。</p> <p>文化財防火デーの内容は、文化財 (建造物・彫刻等) 消失する恐れがある物について防災の点検・広報活動及び訓練を実施することにある。</p> <p>令和2年度実施場所 鹿島神社 (中止)</p>		<p>防災点検・指導・広報活動及び文化財防火訓練</p>	

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移									
①手段 (担当者の活動内容)	④活動指標 (活動量を表す指標)	単位	01年度	02年度	03年度	04年度	05年度		
			(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)		
防災点検・指導・広報活動及び文化財防火訓練	訓練・点検回数	回	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00		
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
②対象 (誰、何を対象にしているのか)	⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位	01年度	02年度	03年度	04年度	05年度		
			(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)		
指定文化財	指定文化財数	件	127.00	129.00	130.00	131.00	132.00		
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)	⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	単位	01年度	02年度	03年度	04年度	05年度		
			(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)		
防災環境ならびに意識の向上	参加人数	人	60.00	0.00	70.00	70.00	70.00		
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		

(3) 投入量 (事業費) の推移			01年度	02年度	03年度			期間限定 総投入量
			(実績)	(実績)	(計画)			
投 入 量	事 業 費	財 源 内 訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0
			県支出金	千円	0	0	0	0
			地方債	千円	0	0	0	0
			使用料・手数料	千円	0	0	0	0
			その他	千円	0	0	0	0
			一般財源	千円	8	0	8	0
			事業費計 (A)	千円	8	0	8	0
	正規職員従事人数	人	2.00人	2.00人	2.00人			

事 業 費 の 内 訳	02年度事業費 実績 (千円)				03年度事業費 予算 (千円)			
					10 需用費	8		
				合 計	0		合 計	8

事務事業名	文化財防火デー訓練事業	事務事業No.	20501000899	所属課	文化財課
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 国の指導により、指定文化財総数129件（国、県、市）のなかから、毎年1件を選んで防火訓練を実施する。					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 開催時期が1月末という厳寒のため、水を出さないで訓練できないかという意見がある					
【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。					

評価項目	
改革改善を行う	①政策体系との整合性（この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？） <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 文化財防火デーを行うことで、文化財の保護・活用をするだけでなく、幅広く重要性を周知している。
	②公共関与の妥当性（なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？）（法定受託事業はその名称） <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 国・県・市の指定になっている文化財で行われているため、市が主導で行うのが妥当である。
	③成果の向上余地（成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？） <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 関係者及び消防署が主で実施しており、地元住民の参加が少ない場合があるので、多くの住民が参加するように向上させる。
	④廃止・休止の成果への影響（事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？） <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 事業を廃止することで防火の意識を損なえば、文化財が失われる恐れがある。
有効性	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性（類似事業や統廃合の可能性はありますか？（市以外の取り組みも含む）） （他に手段がある場合） <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 他に類似の事業がない。
	⑥事業費・人件費の削減余地（成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？） <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 事業費…必要最小限で行っている。 人件費…必要最小限で行っている。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地（事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？） <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 対象文化財の順序を決めて行っている。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性（次年度計画と予算への反映）																							
(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括（振り返り、反省点）																						
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	文化財の防災意識を向上させるため、毎年、市内の旧町村を3年でひと回りするように建造物文化財のある場所で訓練を行っているが、消防関係者と地元関係者がほとんどで、住民の参加が少ない。 令和2年度はコロナ禍により消防団関係の行事が多々中止となり、本事業も中止となった。																						
(3) 今後の事業の方向性	(4) 改革・改善による期待成果																						
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止	複数回答可 <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																						
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策 住民の参加者を増やす必要がある。他のイベントを組み込むなど、新しい取り組みを検討する。	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持					低下			
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上		○																				
	維持																						
	低下																						
(6) 事務事業優先度評価結果	⑦																						

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項	
(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価（課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合）
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A：継続（現状維持） C：終了、廃止、休止 B：継続（改革改善を行う） D：2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>