



|   |           |         |             |     |       |
|---|-----------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名   | 教科書無償給与事務 | 事務事業No. | 20102000197 | 所属課 | 学校教育課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？                               |           |         |             |     |       |
| ・国が義務教育について、保護者の負担している費用を軽減するような意図をもって開始された。平成21年度から、特別支援学級児童生徒への給与について、個々の程度及び特性等を考慮すべきとされた。 |           |         |             |     |       |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？                                      |           |         |             |     |       |
| 特になし。   |           |         |             |     |       |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

| 評価項目 |  |
|------|--|
| 現状維持 | ①政策体系との整合性（この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？）<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている<br>教科書は、教育課程の重要な要素である。無償給与は、学校教育の充実に結びついている。       |
|      | ②公共関与の妥当性（なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？）（法定受託事業はその名称）<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br>児童生徒の教育環境の充実を図ることは、市の責務である。               |
| 有効性  | ③成果の向上余地（成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？）<br><input type="checkbox"/> 向上余地がない<br>各学校に指導・助言等を行うことにより、正確な事務処理に努める。               |
|      | ④廃止・休止の成果への影響（事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？）<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有<br>無償給与が行えない。  |
|      | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性（類似事業や統廃合の可能性がありますか？（市以外の取り組みも含む））<br>（他に手段がある場合） <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名<br><input type="checkbox"/> 余地がない<br>他に類似事業がない。 |
| 効率性  | ⑥事業費・人件費の削減余地（成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？）<br><input type="checkbox"/> 削減余地がない<br>人件費と負担金のみである。   |
| 公平性  | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地（事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？）<br><input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である<br>教科書は、国の契約した教科書会社から納入するので、適切である。      |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性（次年度計画と予算への反映）

| (1) 1次評価者としての評価結果  |                 | (2) 全体総括（振り返り、反省点）   |  |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
|--|-----------------|--|--|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|--|----|--|--|--|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇒               | ・正確な事務処理を心がけた。その上で、各学校における納入・受領報告が正確であることが求められるので、審査時期の周知・徹底を図った。教科書事務取扱の注意点について、再度周知を行い、学校担当者との連絡を取り合いながら行うことができた。次年度においても学校担当者への周知徹底を図り、スムーズな事務処理を行いたい。  |  |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
| (3) 今後の事業の方向性  |                 | (4) 改革・改善による期待成果（終了・廃止・休止の場合は記入不要）   |  |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止  |                 | （複数回答可）<br><input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる  |  |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策<br>教科書無償給与は特別支援学級在籍者の転入学等、複雑なケースが時折ある。また無償給与の審査会は4月上旬に実施されるため、職員が異動してきてすぐに対応しなければならない。現在は異動の引き継ぎを行っているだけであるが、正確に事務処理するためには、マニュアルを作成し誰でも処理できるようにすることと、担当者自身が制度をよく理解することが大切である。   |                 | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> </tr> <tr> <th rowspan="2"></th> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> |  |    |  | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  | ○ |  |  | 低下 |  |  |  |
|  |                 | コスト  |  |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
|  |                 | 削減   | 維持   | 増加 |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
| 成果   | 向上              |  |  |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
|  | 維持              |  | ○  |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
|  | 低下              |  |  |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |
|  | (6) 事務事業優先度評価結果 |  | 成果優先度評価結果 <input checked="" type="radio"/> |    |  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |  |  |    |  |  |  |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|   |   |
|---|---|
| (1) 課長評価  | (2) 部長確認及び評価（課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合）         |
| 課長確認後の評価<br><input checked="" type="checkbox"/> A A：継続（現状維持） C：終了、廃止、休止<br><input type="checkbox"/> B B：継続（改革改善を行う） D：2次評価へ提出 | 確認欄<br><input checked="" type="checkbox"/> 確認 |