

令和 3年度

事務事業評価表 ( 令和 2年度 の実績評価)

記入年月日  
令和 3 年 4 月 1 日

|                         |          |           |    |                 |    |                 |       |         |              |
|-------------------------|----------|-----------|----|-----------------|----|-----------------|-------|---------|--------------|
| 事務事業名                   |          | 学校評議員設置事業 |    |                 |    | 事業区分            |       | 担当      |              |
|                         |          |           |    |                 |    | 新規/継続           | 継続    | 事務事業No. | 020102000162 |
|                         |          |           |    |                 |    | 単独/補助           | 単独    | 所属課     | 090101       |
| 政策体系                    | 総合計画の施策名 | 0201      |    | 学校教育の充実         |    |                 |       | 課長名     | 学校教育課        |
|                         | 政策名      | 02        |    | 生きがいを育む学びのまちづくり |    |                 |       | グループ    | 総務グループ       |
|                         | 施策名      | 01        |    | 学校教育の充実         |    |                 |       | 担当者名    |              |
|                         | 手段名      | 02        |    | ②教育体制の充実        |    |                 |       |         |              |
| 財務会計上の位置付け              |          |           |    |                 |    | 事業期間            |       |         |              |
| 予算科目                    | 会計       | 款         | 項  | 目               | 事業 | 細               | 一般会計  |         |              |
|                         | 01       | 10        | 01 | 02              | 02 | 00              | 事務局事業 |         |              |
| 法令根拠                    |          |           |    |                 |    | 桜川市立学校学校評議員設置要綱 |       |         |              |
| 【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1) |          |           |    |                 |    |                 |       |         |              |

|    |  |  |   |  |  |
|----|--|--|---|--|--|
| 手段 | ①事務事業の概要 (事務事業の全体像)  |  | ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順                               |  |  |
|    | 学校及び幼稚園が地域住民、保護者、有識者等から広く意見を聞き地域社会と連携することにより、開かれた学校づくりを推進する。<br>年度始め 学校評議員の委嘱 (1年間)<br>1校・園あたりの学校評議員数 5名以内<br>学校評議員会の開催 3学期のうち、2回～3回程度 |  | 学校長へ学校評議員の推薦依頼、委嘱書送付、新規債権者登録、1～3学期学校評議員会報告受理、報酬支払 |  |  |

|   |                           |    |       |       |       |       |       |  |
|---|---------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| (2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移                      |                           |    |       |       |       |       |       |  |
| ①手段 (担当者の活動内容)                                    | ④活動指標 (活動量を表す指標)          | 単位 | 01年度  | 02年度  | 03年度  | 04年度  | 05年度  |  |
|   |                           |    | (実績)  | (実績)  | (計画)  | (目標)  | (目標)  |  |
| 学校長へ学校評議員の推薦依頼、委嘱書送付、新規債権者登録、1～3学期学校評議員会報告受理、報酬支払 | 会議、行事等への参加回数              | 回  | 45.00 | 23.00 | 39.00 | 39.00 | 39.00 |  |
|   |                           |    | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  |  |
|   |                           |    | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  |  |
|   |                           |    | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  |  |
| ②対象 (誰、何を対象にしているのか)                               | ⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)       | 単位 | 01年度  | 02年度  | 03年度  | 04年度  | 05年度  |  |
|   |                           |    | (実績)  | (実績)  | (計画)  | (目標)  | (目標)  |  |
| 学校評議員   | 学校評議員数                    | 人  | 66.00 | 66.00 | 61.00 | 61.00 | 61.00 |  |
|   |                           |    | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  |  |
|   |                           |    | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  |  |
| ③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)                          | ⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標) | 単位 | 01年度  | 02年度  | 03年度  | 04年度  | 05年度  |  |
|   |                           |    | (実績)  | (実績)  | (計画)  | (目標)  | (目標)  |  |
| 地域に開かれた学校づくりを推進する。                                | 地域の開かれた学校経営を実施した学校数       | 校  | 14.00 | 14.00 | 13.00 | 13.00 | 13.00 |  |
|   | 地域の開かれた学校経営を実施した幼稚園数      |    | 1.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  |  |
|   |                           |    | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  |  |

|                   |          |         |       |       |       |      |
|-------------------|----------|---------|-------|-------|-------|------|
| (3) 投入量 (事業費) の推移 |          | 01年度    | 02年度  | 03年度  |       | 期間限定 |
|                   |          | (実績)    | (実績)  | (計画)  |       | 総投入量 |
| 投入量               | 事業費      | 国庫支出金   | 千円    | 0     | 0     | 0    |
|                   |          | 県支出金    | 千円    | 0     | 0     | 0    |
|                   |          | 地方債     | 千円    | 0     | 0     | 0    |
|                   |          | 使用料・手数料 | 千円    | 0     | 0     | 0    |
|                   |          | その他     | 千円    | 0     | 0     | 0    |
|                   |          | 一般財源    | 千円    | 405   | 594   | 585  |
|                   | 事業費計 (A) | 千円      | 405   | 594   | 585   | 0    |
|                   | 正規職員従事人数 | 人       | 1.00人 | 1.00人 | 1.00人 |      |

|        |                 |     |     |                 |     |     |
|--------|-----------------|-----|-----|-----------------|-----|-----|
| 事業費の内訳 | 02年度事業費 実績 (千円) |     |     | 03年度事業費 予算 (千円) |     |     |
|        | 01 報酬           | 594 |     | 01 報酬           | 585 |     |
|        |                 |     |     |                 |     |     |
|        |                 |     |     |                 |     |     |
|        |                 |     |     |                 |     |     |
|        |                 | 合計  | 594 |                 | 合計  | 585 |

|  |           |         |             |     |       |
|--|-----------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名  | 学校評議員設置事業 | 事務事業No. | 20102000162 | 所属課 | 学校教育課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？<br>学校及び幼稚園が地域住民、保護者、有識者等から広く意見を聞き地域社会と連携することにより、開かれた学校づくりを推進するため、市内全学校・幼稚園で実施している。 |           |         |             |     |       |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？<br>特になし。  |           |         |             |     |       |

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

| 評価項目 |  |
|------|--|
| 現状維持 | ① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 桜川市立学校管理規則で行っている。開かれた学校づくりは学校教育の充実に結びつく。                 |
|      | ② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 学校評議員の意見を参考にすることにより、一層の地域に開かれた学校づくりを推進できるため妥当である。 |
| 有効性  | ③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)<br><input type="checkbox"/> 向上余地がない 各学校・幼稚園で自主運営されているため向上の余地はない。                           |
|      | ④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有 開かれた学校づくりの推進に影響が出る。  |
|      | ⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む))<br>(他に手段がある場合) <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名<br><input type="checkbox"/> 余地がない 他に類似事業はない。          |
| 効率性  | ⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)<br><input type="checkbox"/> 削減余地がない 学校評議員の報酬は市の条例で定められている。   |
| 公平性  | ⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)<br><input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 市内の小中学校・幼稚園を対象としているので、公平・公正な事業と言える。           |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果   |      | (2) 全体総括(振り返り、反省点)   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |   |   |   |    |   |   |   |
|---|------|--|----|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|------|---|---|---|----|---|---|---|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり  | ⇒    | 学校及び幼稚園が地域住民、保護者、有識者等から広く意見を聞き地域社会と連携することにより、開かれた学校づくりを推進することは、大変重要なことであり、今後も引き続き事業をおこなっていく。地域に密着した年配の方の推薦が多くみられる。   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |   |   |   |    |   |   |   |
| (3) 今後の事業の方向性   |      | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |   |   |   |    |   |   |   |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う → <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる |      | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th>向上維持</th> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </tbody> </table> |    |    |  | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上維持 | ○ | × | × | 低下 | × | × | × |
|   |      | コスト  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |   |   |   |    |   |   |   |
|   |      | 削減   | 維持 | 増加 |  |     |  |  |    |    |    |    |      |   |   |   |    |   |   |   |
| 成果  | 向上維持 | ○  | ×  | ×  |  |     |  |  |    |    |    |    |      |   |   |   |    |   |   |   |
|   | 低下   | ×  | ×  | ×  |  |     |  |  |    |    |    |    |      |   |   |   |    |   |   |   |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策  |      | (6) 事務事業優先度評価結果  |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |   |   |   |    |   |   |   |
|   |      | 成果優先度評価結果 <span style="float: right;">⑧</span>   |    |    |  |     |  |  |    |    |    |    |      |   |   |   |    |   |   |   |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| (1) 課長評価   |  | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |  |
| 課長確認後の評価<br><input type="checkbox"/> A A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止<br><input type="checkbox"/> B B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 |  | 確認欄<br><input type="checkbox"/> 確認     |  |