令和2年度

施策評価表(令和元年度の実績評価)

記入年月日

令和2年度			施策評価表(令	綾評価)	令和 2 年				月	1	В	
施策 No. 政策名		政策名	生きがいを育む学びのまちづくり	主管課	学校教育課	主	管課長	長名		園田	哲也	
2-1 施策名		施策名	学校教育の充実	関係課	教育指導課、生涯学習課、給食センター	幼科	作園					

1. 施策の目的と成果把握

	施策の対	対象	対象指標名	単位	区分	29年度	30年度	元年度	2年度	3年度
			①児童数(小学生·義務教育学校前期生)	人	見込値	2,002	1,977	1,908	1,782	1,718
	園児 児童、生徒(幼稚園・小学校・中学 校・義務教育学校の児童生徒)		①允里数(小子生·我伤教目子仪削别生)	人	実績値	1,998	1,976	1,898	1,792	
			②生徒数(中学生・義務教育学校後期生)	人 見込値 実績値	見込値	1,143	1,087	1,063	1,039	1,042
			②工作数(下于工) 我伤状自于区区列工/		実績値	1,133	1,064	1,055	993	
			③幼稚園児数	人	見込値	51	36	20	0	0
目					実績値	52	32	9	0	0
	施策の意図		成果指標名	単位	区分	29年度	30年度	元年度	2年度	3年度
			①学校が楽しいと思う児童生徒の割合	%	目標値	小:95.0% 中:86.0%	小:96.0% 中:88.0%	小:96.0% 中:88.0%	小:97.0% 中:90.0%	小:97.0% 中:90.0%
的	学力・心・体の調和の取れた人材 が育まれている。		○子以が来し、CIS/元重工版の刊日	70	実績値	小:99.0% 中:84.8%	小:92.7% 中:87.1%	小:89.9% 中:78.3%		
			②学力診断テスト結果(県平均正答率との比	%	目標値	小:+13.0% 中:+ 9.0%	小:+14.0% 中:+9.0%	小:+14.0% 中:+9.0%	小:+15.0% 中:+10.0%	小:+15.0% 中:+10.0%
			較)	/0	実績値	小:+14.7% 中:+ 1.9%	小:+11.4% 中:+ 5.1%	小:+18.1% 中:+2.9%		
			③体力テスト結果(県平均との比較)	%	目標値	小: + 9.0% 中: + 6.0%	小:+ 9.0% 中:+ 7.0%	小:+ 9.0% 中:+ 7.0%	小:+10.0% 中:+8.0%	小:+10.0% 中:+8.0%
			(の体力) / 本下桁木(条平均との比較)	/0	実績値	小:+11.3% 中:+ 5.2%	小:+ 8.9% 中:+ 1.3%	小:+9.9% 中:+0.6%		
			④適正規模を維持できていない学校数	校	目標値	9	8	8	6	6
			受適工が保を維持 くさくいない 子仪数		実績値	9	8	8		
		○学力診断テストの結果により「学力」を、体力テストの結果により「体」を、学校が楽しいと思うことは「心」をそれぞれ判断し、「学力・体力・心」の調和の取れた人材が育まれているかどうか判断する。								
	成未担保の たは と に に に に に に に に に に に に に									

2. 施策の成果水準とその背景・要因

1) 現状の成果水準と時系列比較(現状の水準は以前からみて成果は向上したのか、低下したのか、その要因は?)								
実績	□ 成果がかなり向上した	□ 成果がどちらかといえば向上した	☑ 成果がほとんど変わらない(横ばい状態)					
比較	□ 成果がどちらかといえば低下した	□ 成果がかなり低下した						
背景・要因	 ①②について、平成30年度から義務教育学校が1校開校したが、今後は、義務教育学校の成果を検証しつつ、他中学校区の小中連携を進めることで児童生徒・生活・学習面での改善を図っていく。 ③体力テスト結果は、小・義(前期)学校でやや向上傾向(+8.9%から+9.9%へ)であるが、中・義(後期)学校では平成30年度から続けて低下(H29:+5.2%, H30:+1.3 							
2)成果	目標の達成状況							
実績	□ 目標値のすべてを上回った	□ 一部の成果指標で目標値を上回った	□ 目標値どおりの成果であった					
比較	☑ 一部の成果指標で目標値を下回った	□ 目標値のすべてを下回った						
背景·要因	①学校が楽しいと思う児童生徒の割合は小・義前期)学校で目標値96.0%に対し89.9%で下回り、中・義(後期)学校は目標値88.0%に対し78.3%で下回っている。 ②学力診断テスト結果は、小・義(前期)学校で目標値+14.0%に対し+18.1%、中・義(後期)学校は目標値+9.0%に対し+2.9%と下回っている。 ③体力テスト結果は、小・義(前期)学校で目標値+9.0%に対し+9.9%で若干上回り、中・義(後期)学校で目標値+7.0%に対し+0.6%で下回っている。 ④適正規模を維持できていない学校数は、目標値どおりとなる。							

3. 施策の成果実績に対しての総括と今後の課題・方針

施策の成果実績に対しての総括	今後の課題・方針
〇令和元年度は、教育体制及び環境の充実に、重点をおいて事業を進めてきた。貢献度の高かった事業は下記のとおりである。 ・「3 外国語指導助手/招牧事業(JET-ALT)」は、JETプログラムを活用して、外国語授業に携わる外国語指導助手(ALT)を海外から招致して、学校や教育委員会に配属し、外国語教育の充実を図る事業である。 ・「33 ICT技術を活用した英会話交流事業」は、平成29年度から開始し、友好都市のフィリンピン国バコール市と市内小学校をスカイブ等で繋ぎ、英会話交流を行う事業である。令和元年度は新規1校、継続2校。	○「3 外国語指導助手招致事業(JET-ALT)」は、令和元年度に2人の外国語指導助手(ALT)を招致し、外国語教育の充実を図っていく。○「33 ICT技術を活用した英会話交流事業」は、今年度8校目となる雨引小での開通となる。学校が固定しないよう、計画的に市内の児童が経験できるよう進めていく必要がある。