(桜川市行政評価システム) 記入年月日 令和 2年度 事務事業評価表(令和元年度 の実績評価) 月 6 事業区分 事務事業名 議員年金支援事務(市議会議員共済会) 新規/継続 継続 事務事業No. 099909000312 政策体系上の位置付け 単独 単独/補助 100101 所属課 総合計画の施策名 0999 議会関係 市議会事務局 課長名 09 政策外事業 政策名 体 グルー 庶務議事G 施策名 99 議会関係 系 09 議会関係 担当者名 手段名 財務会計上の位置付け 丵 誀 目 事業 細 一般会計 単年度繰返し (平成17 年度~) 予算科目 01 01 01 01 02 00 議会関係事業 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入 法令根拠 地方公務員共済法 事務事業の現状把握(その1) (D_0) (1)事務事業の概要 ①事務事業の概要(事務事業の全体像) ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 地方議会議員年金制度については、平成23年6月1日に制度廃止となったが、 市議会議員共済会に対する業務 制度廃止後も経過措置として共済給付金の給付を継続することが廃止法により ①議員数・議員報酬額の報告 ②議員の就職・退職及び死亡に関する事項の報告 規定されている。 (1) 共済会に納付する種類 ③議員やその遺族からの給付に関する請求書等の受理・証明及び書類の 13,000円×議員定数(18人) ①事務負担金 送付 ②日本金受給者の住所、氏名、年金受取金融機関等の変更に関する事務 ⑤その他共済会に提出する申請書類に関する事務 290,000円×18人(R2.4.1時点の現員数)×12月× ②給付費負担金 段 35.4% (2) 廃止後の給付 ⑥事務負担金・給付費負担金の納入 ①既年金受給者については、従来どおりの年金給付が継続 ②制度廃止時現職議員 在職12年未満…一時余 (2)事務事業の手段・対象・意図と各指標、 指標値の推移 30年度 02年度 03年度 04年度 ○1年度 ①手段 (担当者の活動内容) ④活動指標 (活動量を表す指標) 単位 (実績) (実績) (計画) (目標) (目標) サンクに担け、およした事業を

| = | ᄝᄳᅠᆓᄝᄞᄥᅈᄷᅟᄱᅖᄁᄁᄞᅷᄓᄜ | | | 7× 11 1− 88 | 共済会に提出・ | 報告した書類数 | 件 | 29 | 000 | 27.00 | 27.00 | 27.00 | 27.00 |
|--|---|------|--|---|--|--|------------------|---|-------|------------------|-----------------|--------------|-----------------------|
| 議員数・議員報酬額等、退職及び死亡に関する事項、遺族からの請求書等の受理・証明、年金受給者の変更に関する事務、その他共済会に提出する申請書類に関する事務、事務負担金・給付費負担金の納入 | | | | の受理・証 | | | | 0 | 00,0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | 関する事 | | | | 0 | 00,0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | O J 1873 / C | | | | 0 | 00,0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 2 | ②対象 (誰、何を対象にしているのか) | | | | ⑤対象指標 (対 | 対象の大きさを表す指 | 票) 単位 | 30年 | | O1年度 (実績) | O2年度 (計画) | 03年度 (目標) | O4年度 (目標) |
| | | | | | 議員年金を受給している退職議員及び遺 族数 | | び遺人 | 54 | .00 | 52.00 | 52.00 | 52.00 | 52.00 |
| | 現職議員、退職(辞職・死亡)議員とその 遺族 | | | | 現職議員数 | 人 | 18 | 3.00 | 18.00 | 18.00 | 18.00 | 18.00 | |
| | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 3 | ③意図 (この事業によって対象をどう変え るのか) | | | | ⑥成果指標 (対象における意図の達成度 を表す指標) | | ^{或度} 単位 | 30年 | | O1年度 (実績) | 02年度 (計画) | O3年度 (目標) | O4年度 (目標) |
|)B II | | | | | 誤り・未処理件数 | | 件 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 保 | 退職後の年金や一時金の受給といった身分保障により、安心して議員本来の職務に専 念できる。 | | | | 効果的な組織と思う議員の割合 | | % | 100 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| ND. | C C 6 | ەرد | | | | | | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| - | (3) 投入量(事業費)の推移 | | | | 30年度 01年度 (実績) (実績) | | | 02年度 (計画) | | | | | 間限定 総投入量 |
| (; | | 12/ | | | | | | | | | | | |
| | | 127 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | (110 | 0 | | | | 和 | 0 |
| | | 財 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | (1) | 0 | | | | MAL. | 0 |
| | | 財源 | 国庫支出金 県支出金 地方債 | 千円 | 0 0 | 0 | (110 | 0 0 0 | | | | îvi | 0 0 0 |
| | | 財源内 | 国庫支出金 県支出金 地方債 使用料・手数料 | 千円千円 | 0 0 0 0 | 0 0 0 0 | (11 2 | 0 0 0 | | | | तेथ्य - | 0 0 0 0 |
| 投 | | 財源 | 国庫支出金 県支出金 地方債 使用料・手数料 その他 | 千円 千円 千円 千円 | 0 0 0 0 | 0 0 0 0 | | 0 0 0 0 | | | | तियाँ - | 0 0 0 0 |
| | | 財源内訳 | 国庫支出金 県支出金 地方債 使用料・手数料 その他 一般財源 | 千円 千円 千円 千円 千円 | 0 0 0 0 0 0 22,833 | 0 0 0 0 0 0 23,349 | 2 | 0 0 0 0 0 0 2,409 | | | | #VI | 0 0 0 0 0 |
| 投 | | 財源内訳 | 国庫支出金 県支出金 地方債 使用料・手数料 その他 一般財源 事業費計(A) | 千円 千円 千円 千円 千円 | 0 0 0 0 0 0 22,833 22,833 | 0 0 0 0 0 0 23,349 23,349 | 2 2 | 0 0 0 0 0 2,409 2,409 | | | | ŢŪ | 0 0 0 0 |
| 投入 | | 財源内訳 | 国庫支出金 県支出金 地方債 使用料・手数料 その他 一般財源 | 千円 千円 千円 千円 千円 | 0 0 0 0 0 0 22,833 | 0 0 0 0 0 0 23,349 | 2 | 0 0 0 0 0 2,409 2,409 | | | | ŢŪ. | 0 0 0 0 0 |
| 投 | | 財源内訳 | 国庫支出金 県支出金 地方債 使用料・手数料 その他 一般財源 事業費計(A) | 千円 千円 千円 千円 千円 | 0 0 0 0 0 0 22,833 22,833 | 0 0 0 0 0 0 23,349 23,349 | 2 2 | 0 0 0 0 0 2,409 2,409 | | | | ŢŪ | 0 0 0 0 0 |
| 投入 | | 財源内訳 | 国庫支出金 県支出金 地方債 使用料・手数料 その他 一般財源 事業費計(A) | 千円 千円 千円 千円 千円 | 0 0 0 0 0 0 22,833 22,833 | 0 0 0 0 0 0 23,349 23,349 | 2 2 | 0 0 0 0 0 2,409 2,409 | | | | ŢŪ, | 0 0 0 0 0 |
| 投入 | | 財源内訳 | 国庫支出金 県支出金 地方債 使用料・手数料 その他 一般財源 事業費計(A) 規職員従事人数 | 千円 千円 千円 千円 千円 十円 | 0 0 0 0 0 22,833 22,833 2.00\lambda | 0 0 0 0 0 0 23,349 23,349 | 2 2 | 0 0 0 0 0 2,409 2,409 | 0 | 2 年度重業基 | 茅 質 (千四) | TVI | 0 0 0 0 0 |
| 投入量 | 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 県支出金 地方債 使用料・手数料 その他 一般財源 事業費計(A) 規職員従事人数 | 千円 千円 千円 千円 千円 十円 十円 十円 十円 十円 十円 十一 | 0 0 0 0 0 22,833 22,833 2.00\lambda | 0 0 0 0 0 0 23,349 23,349 | 2 2 2.00) | 0 0 0 0 0 2,409 2,409 | 02 | | 予算(千円) | ŢŪ, | 0 0 0 0 0 |
| 投入量 | | 財源内訳 | 国庫支出金 県支出金 地方債 使用料・手数料 その他 一般財源 事業費計(A) 規職員従事人数 | 千円 千円 千円 千円 千円 十円 | 0 0 0 0 0 22,833 22,833 2.00\lambda | 0 0 0 0 0 0 23,349 23,349 | 2 2 | 0 0 0 0 0 2,409 2,409 | O2 | 2年度事業費 22,409 | 予算(千円) | ŢŪ | 0 0 0 0 0 |
| 投入量事 | 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 県支出金 地方債 使用料・手数料 その他 一般財源 事業費計(A) 規職員従事人数 | 千円 千円 千円 千円 千円 十円 十円 十円 十円 十円 十円 十一 | 0 0 0 0 0 22,833 22,833 2.00\lambda | 0 0 0 0 0 0 23,349 23,349 | 2 2 2.00) | 0 0 0 0 0 2,409 2,409 | 02 | | 予算(千円) | ŢŪ | 0 0 0 0 0 |
| 投入量事業 | 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 県支出金 地方債 使用料・手数料 その他 一般財源 事業費計(A) 規職員従事人数 | 千円 千円 千円 千円 千円 十円 十円 十円 十円 十円 十円 十一 | 0 0 0 0 0 22,833 22,833 2.00\lambda | 0 0 0 0 0 0 23,349 23,349 | 2 2 2.00) | 0 0 0 0 0 2,409 2,409 | O2 | | 予算(千円) | ŢŪ | 0 0 0 0 0 |
| 投入量事業費 | 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 県支出金 地方債 使用料・手数料 その他 一般財源 事業費計(A) 規職員従事人数 | 千円 千円 千円 千円 千円 十円 十円 十円 十円 十円 十円 十一 | 0 0 0 0 0 22,833 22,833 2.00\lambda | 0 0 0 0 0 0 23,349 23,349 | 2 2 2.00) | 0 0 0 0 0 2,409 2,409 | O2 | | 予算(千円) | ŢŪ | 0 0 0 0 0 |
| 投 入 量 事業費の | 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 県支出金 地方債 使用料・手数料 その他 一般財源 事業費計(A) 規職員従事人数 | 千円 千円 千円 千円 千円 十円 十円 十円 十円 十円 十円 十一 | 0 0 0 0 0 22,833 22,833 2.00\lambda | 0 0 0 0 0 0 23,349 23,349 | 2 2 2.00) | 0 0 0 0 0 2,409 2,409 | O2 | | 予算(千円) | ŢŪ | 0 0 0 0 0 |
| 投入量事業費の内 | 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 県支出金 地方債 使用料・手数料 その他 一般財源 事業費計(A) 規職員従事人数 | 千円 千円 千円 千円 千円 十円 十円 十円 十円 十円 十円 十一 | 0 0 0 0 0 22,833 22,833 2.00\lambda | 0 0 0 0 0 0 23,349 23,349 | 2 2 2.00) | 0 0 0 0 0 2,409 2,409 | O2 | | 予算(千円) | ŢŪ | 0 0 0 0 0 |
| 投 入 量 事業費の | 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 県支出金 地方債 使用料・手数料 その他 一般財源 事業費計(A) 規職員従事人数 | 千円 千円 千円 千円 千円 十円 十円 十円 十円 十円 十円 十一 | 0 0 0 0 0 22,833 22,833 2.00\lambda | 0 0 0 0 0 0 23,349 23,349 | 2 2 2.00) | 0 0 0 0 0 2,409 2,409 | 022 | | 予算(千円) | ŢŪĮ | 0 0 0 0 0 |

23,349

合

計

22,409

合

計

| | | | | | ווער) | 11個ラステム/ | | | | |
|---|---|-------------------------|---------------------------------------|-------------------|--------------|--------------|--|--|--|--|
| 事務事業名 | 議員年金支援事務 | (市議会議員共済会) | 事務事業No. | 99909000312 | 所属課 | 市議会事務局 | | | | |
| | | | されたのか? 開始時期ある | | | | | | | |
| 地方議会議員年金制度は、昭和37年に創設さけた。しかし、近年全国的に実施された平成の大合併による議員数の急減、行財政改革に伴う議員数や議 員報酬の削減により、財政状況が急速に悪化し、平成23年度には年金を含む共済給付金に要する積立金の枯渇が見込まれる極めて危機的な状況とな る。平成21年から制度の見直しについて検討されてきたが、地方公務員等共済組合法の一部を改正する法律が成立し、地方議会議員年金は平成23年6 月1日をもって廃止された。 | | | | | | | | | | |
| | ンて関係者(住民 、 | 議会、事業対象者、利害 | 関係者)からどんな意見や | 要望が寄せられているか | ? | | | | | |
| 特になし | | | | | | | | | | |
| 【See】 2. 評価の部 | *原則は事前 | 影平位。 | 证 庙 百 日 | | | | | | | |
| ①政策体系との整合性 | ・ (この事務事業の) | | 評 価 項 目 Oくか?意図することが結果に終 | きびついているか?) | | | | | | |
| 現に結びついている状 | | | | | | | | | | |
| 維②公共関与の妥当性 | (なぜこの事業を市 | が行わなければならないのだ | か?税金を投入して、達成する | 目的か?)(法定受託事業は | はその名称) | | | | | |
| 妥当である | 法的に実施さ | が義務付けられているため | め、市が支援するのは妥当で | である。 | | | | | | |
| | | | | | *+0<+ | 0) | | | | |
| ③ 成果の向上余地 | (成果を同上させる余 | 地はめるか?成果の現状水準 | 準とあるべき水準との差異はな | いか?何か原因で成果向上か | が期待 ぐきないのか | ?) | | | | |
| 向上余地がない | | | | | | | | | | |
| ④廃止・休止の成果^ | (の)影響 (事務事業 | 美を廃止・休止した場合の影 | 響の有無とその内容は?) | | | | | | | |
| 有 効 影響有 性 | 議員及びその討されている | | る。(議員年金財政の悪化は | こより制度は廃止になった | こが、新たな議員 | 年金制度について検 | | | | |
| ⑤類似事業との統廃合 | | | iがありますか?(市以外の取り | 0組みも含む)) | | | | | | |
| 会地がない | (他に手段がある場合) (他に手段がある場合) (他に手段がある場合) (他に手段がない) 法的に実施が義務付けられたものであり、他に手段がない。 | | | | | | | | | |
| ○古光帯 「作事の人 | | げまにませまた判除され | たいかのゆのさたエナレブ | エベザタ市サナッツポスキナ | 5(14)O) | | | | | |
| 効率 性 削減余地がない | 多事業費・人件費の削除余地(成果を下げずに事業費を削除できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?) 削減余地がない | | | | | | | | | |
| ⑦ 巫犬쌣仝,弗田台 | 日の海正化全地(| 東学の内容が一部の名が老 | こ偏っていて不公平ではないか | 2.英女子会中が公立。 公正に | たって()ろか(2) | | | | | |
| 公平性と公正・公平である | JAJ CVIBIJ:) | | | | | | | | | |
| | の必ぜと会後の主に | |) O = III) | | | | | | | |
| 【Plan】 3. 評価結果 (1) 1次評価者とし | | 句性(次年度計画と予算/ | への反映) (2) 全体総括(振り返り | 0. 反省占) | | | | | | |
| ①目的妥当性 ■ ②有効性 ■ ③効率性 ■ ④公平性 ■ | 適切 | } | 親族の方へ事務手続きの連 た、親族を探すのに時間を | 絡をする際、なかなか連絡 | 各が取れず進まな | い時もあった。ま | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | İ | | (複数回答可) | | | 改善による期待成果 | | | | |
| □ 終了 ■ 継 | 続 ── □ 改革 | 改善を行う─→ □ | 目的の再設定 |] 効率性の改善) | (終了・廃止・ | ・休止の場合は記入不要) | | | | |
| □ 廃止 □ 休 | 止 現状: | 維持 | 有効性の改善 [統廃合ができる [| | | コスト 削減 維持 増加 | | | | |
| (5) 改革, 改善を実 | 現する上で解決す^ | (き課題 (壁) とその解決 | ····································· | | | | | | | |
| | | | | | 成精 | | | | | |
| | | | | | (6)事務事成果優先度評 | 業優先度評価結果 | | | | |
| [OL 1] 4 Th=TT | | てのおけます | | | 以木 | | | | | |
| 【Check】 4. 確認及 (1) 課長評価 | び改革改善に向けて | (の指摘事項 | (2) 部長確認及び評 | 価 (課長証価により | C. D判定及7% | [認が必要な場合] | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 課長確認後の評価 A:継続(3 B:継続(3 | 現状維持) 改革改善を行う) | C:終了、廃止、休止 D:2次評価へ提出 | 確認欄 | | | | | | | |