

令和 2年度

事務事業評価表 (令和元年度 の実績評価)

記入年月日
令和 2 年 4 月 21 日

事務事業名		筑西広域市町村事務組合協議会参画事業(火葬場)				事業区分		担当		
						新規/継続	継続	事務事業No.	060305000213	
						単独/補助	単独	所属課	030301	
政策体系	総合計画の施策名	0603 時代に合った自治体運営						課長名	生活環境課	
	政策名	06 みんなで築く自治のまちづくり						グループ	環境公害対策G	
	施策名	03 時代に合った自治体運営						担当者名		
	手段名	05 ⑤広域連携の推進								
財務会計上の位置付け						事業期間				
予算科目	会計	款	項	目	事業	細	一般会計			
	01	04	01	03	02	00	単年度繰返し (昭和51 年度~)			
法令根拠	環境衛生事業						期間限定の場合、総投入量を (3) 投入量の右側に記入			

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

(1) 事務事業の概要	
①事務事業の概要 (事務事業の全体像)	②担当者が行う業務の内容・やり方・手順
<p>市民生活圏の拡大、市民ニーズの高度化・多様化に対応するため、これまで一部事務組合で実施してきた火葬場運営について、引き続き広域的な自治体連携により実施をする。</p> <p>昭和51年筑西市町村圏事務組合設立により、組合を構成している市町村で運営する共同事業である。</p> <p>分賦金については、3市で負担している。</p>	<p>【担当者が行う業務の手順】</p> <p>運営会議の出席、分賦金納入事務</p> <p>【活動】</p> <p>会議への出席 (2回)</p> <p>火葬場分賦金の納入事務</p> <p>均等割: 5% 人口割: 95%</p>

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

①手段 (担当者の活動内容)	④活動指標 (活動量を表す指標)	単位	30年度	01年度	02年度	03年度	04年度
			(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)
運営会議の出席 負担金納入事務	負担金	千円	22,862.00	23,752.00	25,003.00	25,003.00	25,003.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
②対象 (誰、何を対象にしているのか)	⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位	30年度	01年度	02年度	03年度	04年度
筑西広域市町村圏事務組合、火葬場、市民	桜川市人口	人	40,483.00	39,692.00	39,571.00	38,957.00	38,343.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)	⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	単位	30年度	01年度	02年度	03年度	04年度
火葬場の運営	市民火葬件数	件	702.00	635.00	630.00	630.00	630.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(3) 投入量 (事業費) の推移

投入量	事業費内訳	単位	30年度	01年度	02年度	期間限定 総投入量
			(実績)	(実績)	(計画)	
事業費	国庫支出金	千円	0	0	0	0
	県支出金	千円	0	0	0	0
	地方債	千円	0	0	0	0
	使用料・手数料	千円	0	0	0	0
	その他	千円	0	0	0	0
	一般財源	千円	22,862	23,752	25,003	0
	事業費計 (A)	千円	22,862	23,752	25,003	0
正規職員従事人数	人	1.00人	1.00人	1.00人		

01年度事業費 実績 (千円)

02年度事業費 予算 (千円)

事業費の内訳	01年度	02年度
19 負担金補助及び交付金	23,752	25,003
合計	23,752	25,003

事務事業名	筑西広域市町村事務組合協議会参画事業(火葬場)	事務事業No.	60305000213	所属課	生活環境課
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 昭和51年筑西広域市町村圏事務組合（火葬場）設立による。 平成4年に建設竣工された施設であるので、大規模改修等が必要な時期に来てる。					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 特になし。					

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評価項目	
現状維持	① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 市民生活にとって、必要不可欠な施設運営であるため政策に結びついている。
	② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 筑西広域市町村圏事務組合（筑西市、結城市、桜川市）で運営し、火葬場については市民の生活上必要不可欠なものであるため、妥当である。
有効性	③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) <input type="checkbox"/> 向上余地がない 火葬申請に対しすべて利用ができているため向上の余地はない。
	④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 広域で運営しており、市民生活に重大な影響がある。
	⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性がありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名 <input type="checkbox"/> 余地がない 類似事業がない。
効率性	⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) <input type="checkbox"/> 削減余地がない 事業費は、筑西広域市町村圏事務組合の負担金算出(割合)で決定されており、削減の余地はない。
公平性	⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 受益者は広域で統一した料金で利用しており、公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																									
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇒	火葬場の負担金を納入する事務が主なものである。平成4年から運営しており修繕を重ねて維持しているが、今後大規模な改修があれば費用の負担は多くなると思われます。																									
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果																									
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																									
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策		<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <td></td> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </table>				コスト					削減	維持	増加	成果	向上		○	×	維持			×		低下			×
		コスト																									
		削減	維持	増加																							
成果	向上		○	×																							
	維持			×																							
	低下			×																							
この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）から意見や要望は特にないため、火葬場の運営は必要最小限の事業であり改善改革はない。		(6) 事務事業優先度評価結果																									
		成果優先度評価結果	⑧																								

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input type="checkbox"/> A A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>