100

合

計

記入年月日

の実績評価) 令和 2年度 事務事業評価表 (令和元年度 月 事業区分 事務事業名 庁用備品管理事業 新規/継続 継続 事務事業№. 060302000046 政策体系上の位置付け 単独/補助 単独 020201 所属課 総合計画の施策名 0603 時代に合った自治体運営 財政課 06 みんなで築く自治のまちづくり 課長名 03 時代に合った自治体運営 管財契約G 施策名 グルー 02 ②適切で効果的な事務事業の推進 系 手段名 担当者名 財務会計上の位置付け 業期 事業 一般会計 単年度繰返し (平成17 年度~) 細 予算科目 01 02 01 07 01 00 財産管理事業 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入 法令根拠 地方自治法 事務事業の現状把握(その1) (D_0) (1)事務事業の概要 1事務事業の概要(事務事業の全体像) ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 【担当者が行う業務の手順】 【事務事業の内容】 庁用備品の台帳及びシステム管理 既存備品の破損・故障に伴う備品修繕及び新規備品の購入 手 段 指標値の推移 (2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、 30年度 01年度 02年度 03年度 ○4年度 ①手段 (担当者の活動内容) ④活動指標 (活動量を表す指標) 単位 (実績) (実績) (計画) (目標) (目標) 10,00 備品廃棄件数 件 10.00 160.00 10.00 10.00 備品購入件数 件 1.00 0.00 1,00 1.00 1.00 既存備品の破損・故障に伴う備品修繕及び 新規備品の購入 0.000.000.000.000.000.00 0.00 0.00 0.00 0.00 01年度 02年度 03年度 04年度 30年度 (誰、何を対象にしているのか) 単位 ②対象 ⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標) (実績) (実績) (計画) (目標) (目標) 備品数 件 19,788.00 19,788.00 19,788.00 19,788.00 19,788.00 庁用備品 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.000.000.000.000.0030年度 (対象における意図の達成度 を表す指標) 01年度 ∩2年度 03年度 04年度 (この事業によって対象をどう変え るのか) ③意図 ⑥成果指標 単位 (実績) (実績) (計画) (目標) (目標) 千円 100.00 備品購入額 90.00 0.00100.00 100.00 適正に備品管理をおこなう 部品修理額 千円 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 30年度 01年度 02年度 期間限定 (3)投入量(事業費)の推移 (実績) (計画) 総投入量 国庫支出金 千円 0 \cap \cap \cap 県支出金 千円 \circ 0 C \cap 千円 投 事 源 地方債 0 \cap \cap 0 使用料•手数料 千円 0 0 O 0 費 訳 その他 千円 0 0 0 O 宇宙 -般財源 90 100 O 90 事業費計(A) 千円 90 90 100 \cap 2.00人 2.00人 2.00人 正規職員従事人数 量 O1年度事業費 実績(千円) 02年度事業費 予算(千円) 18 備品購入費 18 備品購入費 費 σ 内訳

90

合

計

		_		(後川中)以計画ンステム/
事務事業名	庁用備品管理事業	事務事業No.	60302000046	所属課財政課
	を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたの	のか? 開始時期ある	いは5年前と比べてど	う変わったのか?
備品の把握及び整備を進めるため (5) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか?				
特になし 【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。				
評価項目 ① 政策体系との整合性(この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?)				
現に結びついてい				0
維 ② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?)(法定受託事業はその名称) 持				
<u> </u>				
向上余地がな				
④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?)				
有 効 影響有 性	管理をするために廃止できない。			
⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性がありますか?(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合)□ 具体的な手段、事務事業名				
余地がない 類似する事業はない 類似する事業はない				
数率性性				
② 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?)				
平 性 性 に である 受益者負担はない。				
【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)				
(1) 1次評価者としての評価結果 (2) 全体総括(振り返り、反省点) 必要な備品のみ購入し対応した。				
	■ 適切 □ 見直し余地あり		<i>.</i> -C.	
(3) 今後の事業の方向性 (4) 改革・改善による期待成果				
	■ 継続	回答可) の再設定 □ 性の改善 □	公平性の改善	(終了・廃止・休止の場合は記入不要 コスト 削減 維持 増加
□ 廃止 □ 休止 ■ 現状維持 □ 統廃合ができる □ 連携ができる ↓ (5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策				
				成 維 月
				成果優先度評価結果
【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項				
(1) 課長評価 (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)				
課長確認後の評価				