

事務事業名	駅前駐車場管理運営事業	事務事業No.	50403000771	所属課	都市整備課
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？					
岩瀬駅前駐車場は、平成18年度岩瀬駅前広場整備事業により駐輪・駐車場が整備されたものである。整備後は月極利用のみ駐車場として管理運営を開始したが、日極利用の要望が多いことから19年度より月極及び日極の管理運営事とした。駅前広場整備事業により駐車場が確保され、利用者の利便性が図られた。大和駅前駐車場は、砂利敷きの駐車場であったため、市民や鉄道利用者から要望があり舗装をした。また、機械ゲートの導入により駐車場利用者の利便性ははかられ、環境的にもよくなっている。					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？					
鉄道利用者より駐車場だけではなく、駅前広場等の整備についても要望が寄せられている。また、駅前駐輪場の駐輪マナーが悪いため、マナー等の指導を実施の要望もある。 卒業生の置き去り自転車、新入生の自転車であふれかえる時期には、放置自転車の撤去を実施されたい。					
【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。					

評価項目	
改革改善を行う	① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 駅前駐車場・駐車場の整備は、市民や鉄道利用者の住環境の整備になり政策と結びついている。
	② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 公共交通である鉄道の利用者や市民が安心して利用するために、市で管理するのは妥当である。
有効性	③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 定期使用駐車スペースは空きがあるため、利用者の増加を図ることができる。
	④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)
<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 駅前駐車場は、市の各玄関口にあたることから、きれいに清掃管理の必要があるため、廃止休止は出来ない。	
効率性	⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名
	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 類似する事業は特にない。
	⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)
<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 駅前駐車場は、市の玄関口にあたることから、きれいに清掃管理の必要があるため削減余地はない。	
公平性	⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)
<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 多くの市民が利用する施設の管理事業であり、公正・公平である。	

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)																								
(1) 1次評価者としての評価結果 ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	(2) 全体総括 (振り返り、反省点) 安全面での注意を怠ることなく管理を行った。今後、収入の増加を図るためPR等を行い、空き駐車枠の利用促進の方策が必要である。 岩瀬駅前駐車場にも機械ゲートを導入し、利用者の利便性を図り、料金回収の回数を減らすことによる人件費の削減を図る。																							
(3) 今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止	(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上 維持 低下</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	成果	向上 維持 低下	コスト			削減	維持	増加				○											
成果	向上 維持 低下			コスト																				
		削減	維持	増加																				
			○																					
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 定期使用駐車スペースは空きがあるため、市民にホームページ等で周知していくことで利用者の増加を図ることができる。																								
(6) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 9																								

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項	
(1) 課長評価 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) 確認欄 <input checked="" type="checkbox"/> 確認