

令和2年度

事務事業評価表 (令和元年度 の実績評価)

記入年月日
令和 2 年 4 月 1 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 財務会計上の位置付け, 予算科目, 法令根拠. Includes details for '筑波山地域ジオパーク推進協議会参画事業' and '観光の振興'.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当が行う業務の内容・やり方・手順. Includes details about the Geo Park project and organizational structure.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with 5 columns for ①手段, ②対象, ③意図 and 5 columns for 30年度, 01年度, 02年度, 03年度, 04年度. Includes metrics for attendance, population, and support staff.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table with columns for 投入量 (事業費) and 期間限定総投入量. Includes sub-categories like 国庫支出金, 県支出金, etc.

Table with columns for 01年度事業費 実績 (千円) and 02年度事業費 予算 (千円). Includes items like 09 旅費, 13 委託料, etc.

事務事業名	筑波山地域ジオパーク推進協議会参画事業	事務事業No.	40302000574	所属課	商工観光課
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？					
以前より（独）産業技術総合研究所において、筑波山地域における地質資源の有効活用を目指した活動に取り組んでおり、その活動をさらに深めるためにジオパークの認定を目指すこととなった。筑波山地域の各自治体においても地域の魅力を発進する機会とするため、その趣意に賛同し、協議会を設立することとなった。 協議会設立年月日：平成24年8月24日 日本ジオパーク認定：平成28年9月9日					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？					
地域振興に貢献できる可能性をもっているため、是非推進してほしいとの意見が寄せられている。					

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評価項目			
改革改善を行う	① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)		
	<table border="1"> <tr> <td>結びついている</td> <td>ジオサイトの活用は観光振興のネットワーク化につながるため、政策体系に結び付く。</td> </tr> </table>	結びついている	ジオサイトの活用は観光振興のネットワーク化につながるため、政策体系に結び付く。
	結びついている	ジオサイトの活用は観光振興のネットワーク化につながるため、政策体系に結び付く。	
② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)			
<table border="1"> <tr> <td>妥当である</td> <td>筑波山地域のジオサイトを活用し、ジオパークとして一体的に整備することは広域的な観光振興につながる。</td> </tr> </table>	妥当である	筑波山地域のジオサイトを活用し、ジオパークとして一体的に整備することは広域的な観光振興につながる。	
妥当である	筑波山地域のジオサイトを活用し、ジオパークとして一体的に整備することは広域的な観光振興につながる。		
有効性	③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)		
	<table border="1"> <tr> <td>向上余地がある</td> <td>ジオパークに認定されることは、地域振興につながるため向上余地がある。</td> </tr> </table>	向上余地がある	ジオパークに認定されることは、地域振興につながるため向上余地がある。
	向上余地がある	ジオパークに認定されることは、地域振興につながるため向上余地がある。	
	④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)		
<table border="1"> <tr> <td>影響有</td> <td>観光地としてのPR力の低下。</td> </tr> </table>	影響有	観光地としてのPR力の低下。	
影響有	観光地としてのPR力の低下。		
効率性	⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名		
	<table border="1"> <tr> <td>余地がない</td> <td>他に類似事業がない。</td> </tr> </table>	余地がない	他に類似事業がない。
	余地がない	他に類似事業がない。	
⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)			
<table border="1"> <tr> <td>削減余地がない</td> <td>現状の負担額を下げ協議会を運営することは目標達成を困難にする恐れがある。</td> </tr> </table>	削減余地がない	現状の負担額を下げ協議会を運営することは目標達成を困難にする恐れがある。	
削減余地がない	現状の負担額を下げ協議会を運営することは目標達成を困難にする恐れがある。		
公平性	⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)		
	<table border="1"> <tr> <td>公正・公平である</td> <td>受益者負担を求めるものではない。</td> </tr> </table>	公正・公平である	受益者負担を求めるものではない。
公正・公平である	受益者負担を求めるものではない。		

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)													
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇒	日本ジオパーク認定に向け事務局会議、部会会議、部長級会議、臨時総会を開催し申請書作成業務をすすめ、また現地調査、広報宣伝活動、関東大会、全国大会にも参加し、筑波山地域ジオパーク活動をPRし、平成28年9月9日日本ジオパークに認定された。4年後の再認定に向け、ガイドの養成、看板の整備、ジオ商品やジオツアーの開発を進めている。													
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)													
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる													
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策		<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td colspan="2">コスト</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> </table>		成果	向上	コスト		維持	削減	維持	増加	低下		○	
成果	向上	コスト													
	維持	削減	維持		増加										
	低下		○												
ジオパークの知名度の低さにより、魅力を宣伝することが難しい。		(6) 事務事業優先度評価結果													
		成果優先度評価結果 <input type="checkbox"/> ⑤													

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input type="checkbox"/> B A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>