

令和 2年度

事務事業評価表 (令和元年度 の実績評価)

記入年月日
令和 2 年 4 月 1 日

事務事業名		笠間・吾国・愛宕県立自然公園連絡協議会参画事業				事業区分		担当		
						新規/継続	継続	事務事業No.	040302000573	
						単独/補助	単独	所属課	050301 商工観光課	
政策体系	総合計画の施策名	0403 観光の振興						課長名		
	政策名	04 活力ある産業のまちづくり						グループ	商工観光グループ	
	施策名	03 観光の振興						担当者名		
	手段名	02 ②観光資源の充実と商品開発								
財務会計上の位置付け						事業期間				
予算科目	会計	款	項	目	事業	細	一般会計			
	01	07	01	04	01	00	観光事業			
法令根拠							単年度繰返し (平成6年度~)			
						☞ 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入				

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

(1) 事務事業の概要	
①事務事業の概要 (事務事業の全体像) 笠間・吾国愛宕県立自然公園区域の保護管理及びハイキングなど自然体験事業の健全な発展を図る。 桜川市、笠間市、石岡市の3市で構成。	②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 <ul style="list-style-type: none"> ・幹事会・総会への出席 ・3市協力してのハイキングコース整備 ・3市協力してのハイキング大会の実施 ・負担金支払事務、借地料支払事務 ・遊歩道除草及び清掃、看板・ベンチ等の設置等

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

①手段 (担当者の活動内容)	④活動指標 (活動量を表す指標)	単位	30年度	01年度	02年度	03年度	04年度
			(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)
・幹事会・総会への出席 ・3市協力してのハイキングコース整備 ・3市協力してのハイキング大会の実施 ・負担金支払事務、借地料支払事務 ・遊歩道除草及び清掃、看板・ベンチ等の設置等	会議への出席	回	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00
	ハイキング大会の実施	回	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00
				0.00	0.00	0.00	0.00
				0.00	0.00	0.00	0.00
②対象 (誰、何を対象にしているのか)	⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位	30年度	01年度	02年度	03年度	04年度
県民及び首都圏の人々	県民・首都圏の人口	千人	42,796.00	42,797.00	42,796.00	42,796.00	42,790.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)	⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	単位	30年度	01年度	02年度	03年度	04年度
自然景観の保護、汚損防止、健全適正利用の推進を参画市町村と協力して行い、訪れた人々に満足してもらう。	ハイキング大会参加者数	人	60.00	0.00	80.00	90.00	90.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(3) 投入量 (事業費) の推移

投入量	事業費内訳	単位	30年度	01年度	02年度	期間限定 総投入量
			(実績)	(実績)	(計画)	
	国庫支出金	千円	0	0	0	0
	県支出金	千円	0	0	0	0
	地方債	千円	0	0	0	0
	使用料・手数料	千円	0	0	0	0
	その他	千円	0	0	0	0
	一般財源	千円	199	199	199	0
	事業費計(A)	千円	199	199	199	0
	正規職員従事人数	人	1.00人	1.00人	1.00人	

01年度事業費 実績 (千円)

02年度事業費 予算 (千円)

事業費の内訳	01年度実績	02年度予算
19 負担金補助及び交付金	199	199
合計	199	199

事務事業名	笠間・吾国・愛宕県立自然公園連絡協議会参画事業	事務事業No.	40302000573	所属課	商工観光課
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 県立自然公園に関する理解を深め、環境保全と景観保持を促進させるために設立した。自然公園内を歩く観光客が多くなり、自然環境保全を望む声が大きくなった。					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ エリア内のハイキングコースの整備が求められている。					

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評価項目	
改革改善を行う	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 自然公園の環境保護と景観連携を促進させるためには不可欠であり、市の政策体系と結びついている。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 自然公園の環境保護と景観保持を促進させることは、公共関与の観点から妥当である。
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 3市の連携を密にし、NPOなどを含めた関係団体とのより一層の協力関係を築くことにより成果向上を図れると思われる。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 自然公園の環境保全が低下する恐れがあるので影響がでる。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性がありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 他に類似事業がない。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 負担金の支払いであり、現在の額が適正である。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 特定の人を対象とするものでないため、受益者負担を求めるものではない。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																								
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇒	笠間・吾国愛宕県立自然公園地域の保護管理及びハイキングなど自然体験事業の健全な発展を図るためには、3市の連携を密にし、NPOなどを含めた関係団体とのより一層の協力関係を築くことが必要である。																								
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																								
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																								
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 3市の連携を密にし、NPOなどを含めた関係団体とのより一層の協力関係を築く。		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上 維持 低下</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		成果	向上 維持 低下	コスト			削減	維持	増加			○												
成果	向上 維持 低下	コスト																								
		削減	維持	増加																						
		○																								
(6) 事務事業優先度評価結果		成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 9																								

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>