

令和 2年度

事務事業評価表 (令和元年度 の実績評価)

記入年月日
令和 2 年 4 月 1 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, and 事業期間. Includes details for '計量器検査事業' and '0402 商工業の振興'.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table (1) 事務事業の概要. Includes ① 事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ② 担当者が行う業務の内容・やり方・手順.

Table (2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移. Includes columns for ① 手段, ② 対象, ③ 意図, and various performance indicators.

Table (3) 投入量 (事業費) の推移. Includes columns for 30年度 (実績), 01年度 (実績), 02年度 (計画), and 期間限定総投入量.

Table for 事業費の内訳. Includes columns for 01年度事業費 実績 (千円) and 02年度事業費 予算 (千円).

| | | | | | |
|---|---------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 計量器検査事業 | 事務事業No. | 40201000533 | 所属課 | 商工観光課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 計量法に定められて検査する。 平成22年度から生活安全課から商工観光課へ移行し、平成23年度から事業所への立ち入り検査も開始する。 平成21年度の検査の実施より、検査主体が県より県指定定期検査期間へ変更になり、市では事前調査・検査会場の選定・広報活動・立ち合い作業となる。 検査通知は県で準備する。 | | | | | |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 特になし | | | | | |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

| 評価項目 | |
|------|--|
| 現状維持 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <p>法律に基づいて実施し、適正な計量の実施の確保と社会生活の安定に結びついている。</p> |
| | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <p>県から移譲された事務で計量法に基づいて実施するものであり、妥当である。</p> |
| | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない <p>継続して取り組む事業であり、向上余地はない。</p> |
| 有効性 | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 <p>法律で定められているため廃止・休止はできない。</p> |
| | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない <p>特になし</p> |
| 効率性 | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない <p>事業費なし。</p> |
| 公平性 | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である <p>計量器を使用する事業所に対し義務付けられており、公平・公正である。</p> |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果 ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | (2) 全体総括 (振り返り、反省点) 予定どおり実施できている | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|--|----|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|------|--|---|---|----|---|---|---|
| (3) 今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 | | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th>向上維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> | | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上維持 | | ○ | × | 低下 | × | × | × |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上維持 | | ○ | × | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | × | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | | | |
|---|--|---|--|
| (1) 課長評価 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A | | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) 確認欄 <input type="checkbox"/> | |
| A: 継続 (現状維持) B: 継続 (改革改善を行う) | | C: 終了、廃止、休止 D: 2次評価へ提出 | |