

| | | | | | |
|--|---------------|---------|-------------|-----|-----|
| 事務事業名 | イノシシ被害防止対策補助金 | 事務事業No. | 40104000867 | 所属課 | 農林課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ | | | | | |
| 桜川市合併以前から、旧岩瀬町・旧真壁町で実施しており、合併に伴って内容が統一されたものである。イノシシ被害の増加に伴い、補助件数は増加している。またわな猟免許の新規取得者に対する補助については、イノシシ被害の増加に合わせ、平成22年度より新設された。 | | | | | |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ | | | | | |
| 補助額の増加希望があるほか、宅地など農用地以外への設置についても補助対象にしてほしいとの要望がある。また、現在は侵入防止柵の設置後5年は、同じ農地での申請は認められないが、これについても一部電気柵本体の故障などで5年以内ではあるが補助対象としてほしいという要望もある。 | | | | | |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

| 評価項目 | |
|---|---|
| 改革改善を行う | ① 政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 補助を行うことで、農作物の被害防止対策が推進され、被害金額の軽減につながる。 |
| | ② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 市内の農業者へ補助を行うことで、農作物の被害軽減につながるため、市での事業実施は妥当である。 |
| 有効性 | ③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 更なる被害防止対策として補助の内容を見直すことで、農作物被害の軽減につなげることは可能である。 |
| | ④ 廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 被害防止対策が進まなくなり、農作物の被害が増大する。 |
| 効率性 | ⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名 有害鳥獣捕獲事業 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる 大規模な侵入防止柵設置の要望については、国や県の補助を活用しての設置を検討することも可能。 |
| | ⑥ 事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) |
| 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 事業費の削減には補助率を下げるか補助対象を絞り込むしかなく、それを行ってしまうと被害防止対策を行う農業者への負担が増加し、農作物被害の増加につながる。 |
| | ⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) |
| <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 補助額には上限を設け、受益者にも適正な負担が発生するため、公平・公正である。 | |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果 | | (2) 全体総括(振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|--|----|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|---|----|--|--|---|----|--|--|---|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇒ | 事業の周知の効果もあり、今年度は申請件数も増加し、個人による被害防止対策も進んだと考えられる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持 | | (複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 | | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td>○</td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> | | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | ○ | 維持 | | | × | 低下 | | | × |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の周知の効果もあり、今年度は申請件数も増加し、個人による被害防止対策も進んだと考えられるが、被害はそれ以外の地域に及んでいるため被害金額はなかなか減らない。今後も継続的に捕獲圧の強化及び防護柵の設置を進めていくことで、徐々に被害を軽減していきたい。 | | (6) 事務事業優先度評価結果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ⑧ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | |
|--|--|
| (1) 課長評価 | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄 <input type="checkbox"/> |