

令和 2年度

事務事業評価表 (令和元年度 の実績評価)

記入年月日
令和 2 年 4 月 20 日

Table with columns for project name (農地パトロール事業), policy system position (政策体系上の位置付け), financial system position (財務会計上の位置付け), and business period (事業期間). It includes details like '総合計画の施策名 0401 農林業の振興' and '事業区分 新規/継続 単独/補助 単独'.

法令根拠 国民年金法・地方自治法

Table (1) titled '事務事業の概要' (Overview of the project). It is divided into two main sections: ① 事務事業の概要 (Overall project overview) and ② 担当者が行う業務の内容・やり方・手順 (Tasks, methods, and procedures). The content describes land patrol activities to prevent abandonment and the preparation of maps and reports.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table (2) showing '手段・対象・意図と各指標、指標値の推移' (Means, targets, intentions, and trends of indicators). It includes three main categories: ① 手段 (Means), ② 対象 (Targets), and ③ 意図 (Intentions). Each category has specific indicators and data points for 30th, 01st, 02nd, 03rd, and 04th years.

Table (3) titled '投入量 (事業費) の推移' (Trends in input volume (project costs)). It shows financial data for 30th, 01st, and 02nd years, categorized by source (e.g., 国庫支出金, 県支出金, 地方債). It also includes '期間限定総投入量' (Total input volume for the period) and '正規職員従事人数' (Number of regular staff).

Table showing '01年度事業費 実績 (千円)' (01st year project costs actual) and '02年度事業費 予算 (千円)' (02nd year project costs budget). It includes a '合計' (Total) row at the bottom.

事務事業名	農地パトロール事業	事務事業No.	40102000792	所属課	農業委員会事務局
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 開始時期は不明であるが（昭和の時代から）違反転用の発生防止、不法投棄の防止、遊休農地の解消対策などの啓発につなげる意味から実態調査を行っている。					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 農業委員会から「現在、年1回のパトロールのため、回数を増やしてはどうか」との意見がありH28年度は2回実施。以後年1回として取り扱っている。					

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評価項目	
改革改善を行う	①政策体系との整合性（この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？） <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 農地の実態が把握されることは、違反転用の発生防止、耕作放棄地の解消等、農業経営基盤の強化に結びつく。
	②公共関与の妥当性（なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？）（法定受託事業はその名称） <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 農地の保護、有効利用を図るため、一方では農地パトロールによる指導を行い、一方では黙認してしまうといった不公平があってはならないことから、行政が行うべき事業である。
	③成果の向上余地（成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？） <input type="checkbox"/> 向上余地がない 平成21年の農地法改正により、農地法第30条により利用状況調査の実施が義務づけられている。
	④廃止・休止の成果への影響（事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？） <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 農地の荒廃、違反転用の増加に繋がることが予想される。
有効性	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性（類似事業や統廃合の可能性はありますか？（市以外の取り組みも含む）） （他に手段がある場合） <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名 <input type="checkbox"/> 余地がない 農地パトロールは、年間を通して実施する事業のため統廃合等の可能性はない。
	⑥事業費・人件費の削減余地（成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？） <input type="checkbox"/> 削減余地がない 農業委員・農地利用最適化推進委員の義務付けられている活動のため、削減余地はない。
効率性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地（事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？） <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 公平に農地の保護、利用促進の推進を図る手段として実施されている。
公平性	

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性（次年度計画と予算への反映）

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括（振り返り、反省点）																		
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇒	成果向上のため、重点区域の設置、パトロール回数の増が望ましいが、実態はすべての農地の状況把握は難しい。																		
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果																		
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持		（複数回答可） <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																		
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策		<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上維持</td> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上維持		○	×	低下	×	×	×
		コスト																		
		削減	維持	増加																
成果	向上維持		○	×																
	低下	×	×	×																
		(6) 事務事業優先度評価結果																		
		成果優先度評価結果 ⑧																		

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価		(2) 部長確認及び評価（課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合）	
課長確認後の評価 <input type="checkbox"/> A A：継続（現状維持） C：終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B：継続（改革改善を行う） D：2次評価へ提出		確認欄 <input type="checkbox"/>	