

令和 2年度

事務事業評価表 (令和元年度 の実績評価)

記入年月日
令和 2 年 4 月 1 日

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|----------|-----------------|----|----|----|-----------------------------|----------|---------|--------------|
| 事務事業名 | | 市穀物改良協会助成事業 | | | | 事業区分 | | 担当 | |
| | | | | | | 新規/継続 | 継続 | 事務事業No. | 040101000830 |
| | | | | | | 単独/補助 | 単独 | 所属課 | 050101 |
| 政策体系 | 総合計画の施策名 | 0401 農林業の振興 | | | | | | 課長名 | 農林課 |
| | 政策名 | 04 活力ある産業のまちづくり | | | | | | グループ | 農政G |
| | 施策名 | 01 農林業の振興 | | | | | | 担当者名 | |
| | 手段名 | 01 ①担い手の育成・支援 | | | | | | | |
| 財務会計上の位置付け | | | | | | 事業期間 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 細 | 一般会計 | | |
| | 01 | 06 | 01 | 03 | 01 | 00 | 普通作物振興事業 | | |
| 法令根拠 | | | | | | 桜川市穀物改良協会補助金交付要綱 | | | |
| 【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1) | | | | | | ← 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入 | | | |

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 手段 | ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) | | ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> 桜川市穀物改良協会 (平成19年度設立) (1) 優良種子の流通対策推進に伴う水稲・麦・大豆・そばの種子更新計画書の報告 (2) 主要農作物の生産振興並びに品質向上対策の推進 (3) 主要農作物の消費拡大対策の推進 (4) 主要農産物のPR事業 | | <ul style="list-style-type: none"> 優良種子の更新に伴う集荷業者への依頼 品質向上対策として、水稲・麦の適期刈取標示板の設置作業 品質向上対策のための農地のしば焼き実施 各種イベントにて主要農作物のPRを行う。 | |

| | | | | | | | |
|--|---------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| (2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移 | | | | | | | |
| ①手段 (担当者の活動内容) | ④活動指標 (活動量を表す指標) | 単位 | 30年度 (実績) | 01年度 (実績) | 02年度 (計画) | 03年度 (目標) | 04年度 (目標) |
| <ul style="list-style-type: none"> 助成金の支払い事務・種子更新計画書の取りまとめ作業 麦 (6月)・水稲 (8月) の適期刈取標示板の設置 しば焼き (1月末) 実施の取りまとめ・主要農産物PR | 適期刈取標示板設置回数 | 回 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 |
| | 主要農産物PR回数 | 回 | 5.00 | 8.00 | 8.00 | 8.00 | 8.00 |
| | 一斉芝焼き回数 | 回 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ②対象 (誰、何を対象にしているのか) | ⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標) | 単位 | 30年度 (実績) | 01年度 (実績) | 02年度 (計画) | 03年度 (目標) | 04年度 (目標) |
| <ul style="list-style-type: none"> 水稲、麦等の主要穀物 | 水稲作付面積 | ha | 1,886.00 | 2,483.00 | 2,500.00 | 2,500.00 | 2,500.00 |
| | 麦作付面積 (転作用) | ha | 325.00 | 317.13 | 400.00 | 400.00 | 400.00 |
| | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか) | ⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標) | 単位 | 30年度 (実績) | 01年度 (実績) | 02年度 (計画) | 03年度 (目標) | 04年度 (目標) |
| <ul style="list-style-type: none"> 種子更新率の向上を図る・水稲、麦の適期刈取時期の周知による品質向上を図る・主要農産物のPRをすることにより、市の認知度を上げる | 種子更新計画回数 | 回 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 |
| | 適期刈取標示板設置箇所数 | 箇所 | 30.00 | 51.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 |
| | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

| | | | | | |
|-------------------|------------|-------------|-----------|-----------|----------|
| (3) 投入量 (事業費) の推移 | | 30年度 (実績) | 01年度 (実績) | 02年度 (計画) | 期間限定総投入量 |
| 投入量 | 事業費内訳 | 国庫支出金 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | | 使用料・手数料 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 千円 | 30 | 30 | 0 |
| | | 事業費計 (A) 千円 | 30 | 30 | 0 |
| | 正規職員従事人数 人 | 2.00人 | 2.00人 | 2.00人 | |

| | | | | |
|--------|-----------------|----|-----------------|----|
| 事業費の内訳 | 01年度事業費 実績 (千円) | | 02年度事業費 予算 (千円) | |
| | 11 需用費 | 30 | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | 合計 | 30 | 合計 |

| | | | | | |
|--|-------------|---------|-------------|-----|-----|
| 事務事業名 | 市穀物改良協会助成事業 | 事務事業No. | 40101000830 | 所属課 | 農林課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成19年度、桜川市穀物改良協会設立、主要穀物の品質向上と農産物の生産向上を目的に始まった。 | | | | | |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 種子更新状況を把握し、地域の種子栽培に関して良質種子の一貫性をもった生産向上に反映させる。 | | | | | |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

| 評価項目 | |
|--|--|
| 現状維持 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <ul style="list-style-type: none"> 種子更新の向上を把握し、良質種子の一貫性をもった生産工場が農業振興に反映する。 |
| | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <ul style="list-style-type: none"> 主要穀物の生産向上を図る事業であり、生産者の良質生産の向上推進を促すため妥当である。 |
| 有効性 | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない <ul style="list-style-type: none"> 1等米比率が安定しているため、これの維持が重要である。 |
| | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) |
| <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 <ul style="list-style-type: none"> 品質の低下、生産量の減少につながる恐れがある。 | |
| 効率性 | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性がありますか？(市以外の取り組みも含む)) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない <ul style="list-style-type: none"> 類似事業がない。 |
| 公平性 | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない <ul style="list-style-type: none"> 令和元年度で補助金廃止のため、削減余地なし。 |
| ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である <ul style="list-style-type: none"> 市内全域の主要穀物が対象であるため公平である。 | |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|----|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|------|---|--|---|----|--|---|---|
| (1) 1次評価者としての評価結果 | | (2) 全体総括(振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇒ | ・適期刈取標示板設置、一斉しば焼き等を実施し、1等米比率が高くなっていることから事業の効果があらわれている。今後も継続し農業の振興に寄与する。 ・令和2年度は事業費が30,000円から0円へと確定した。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 | | (複数回答可) <input type="checkbox"/> 改革改善を行う → <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 | | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上維持</td> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table> | | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上維持 | ○ | | X | 低下 | | X | X |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上維持 | ○ | | X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | X | X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 事務事業優先度評価結果 | | ⑧ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | |
|---|--|
| (1) 課長評価 | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価 <input type="checkbox"/> A <ul style="list-style-type: none"> A: 継続 (現状維持) B: 継続 (改革改善を行う) C: 終了、廃止、休止 D: 2次評価へ提出 | 確認欄 <input type="checkbox"/> |