

| | | | | | |
|---|-----------|---------|-------------|-----|-----|
| 事務事業名 | 消防出初式開催事業 | 事務事業No. | 30101000677 | 所属課 | 防災課 |
| (4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 消防団設置以来、大和ふれあいセンター「シトラス」において全団員を対象に実施している。 | | | | | |
| (5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 分列行進や放水試験には市民が多数見物に来ており、消防団員の勇壮な姿を見せることにより、地域の安全を消防団に任せることができ安心して生活できているという意見がある。 | | | | | |
| 【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。 | | | | | |

| 現 状 維 持 | | 評 価 項 目 | |
|---------|---|--|---|
| 現 状 維 持 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている | 消防団員としての責務と誇りを再認識するとともに、品位の向上及び団員相互の団結を図ることは防災消防体制の強化に繋がるため市の政策体系に結びつく。 |
| | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である | 出初式を行うことで消防団員相互の団結が図られ防災消防体制の強化に繋がるため、市が行うのは妥当である。 |
| 有 効 性 | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) | <input type="checkbox"/> 向上余地がない | 消防団員は90%以上の参加率であり、期待どおりの成果である。全員が参加することが理想ではあるが、現時点では成果の向上は難しい。 |
| | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 | 消防団員の士気が低下し団結も弱まることで、防災消防体制が弱体化する。市民生活の安全安心のためには継続しなければならない。 |
| | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名 | <input type="checkbox"/> 余地がない | 出初式の類似事業はないため、統廃合や連携はできない。 |
| 効 率 性 | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) | <input type="checkbox"/> 削減余地がない | できるだけ必要最小限の事業費で行うよう努めている。また、準備及び当日の業務もあり、外部委託等はできない。人件費も必要最低限に抑えている。 |
| | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) | <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である | 消防団員相互の団結が図られることは防災消防体制の強化に繋がり、すべての市民が受益者となるため特定の受益者はいない。 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----|----|----|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|--|--|--|----|----|----|
| 【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) 1次評価者としての評価結果 | (2) 全体総括(振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 出初式は消防団の事業の中でも主要事業であり、訓示や表彰を行うことは消防団員の士気の高揚、団結力の強化に効果的である。分列行進や放水試験は見物する市民にも好評であり、より魅力的なものになるようさらに工夫していきたい。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 | (複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 | <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> </table> | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | | | | | 削減 | 維持 | 増加 |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 事務事業優先度評価結果 | 成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|---|--|
| 【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項 | |
| (1) 課長評価 | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄 <input type="checkbox"/> |