

令和2年度

事務事業評価表(令和元年度の実績評価)

記入年月日
令和2年4月18日

Table with columns for project name, policy system position, budget items, and fiscal year. Includes details for 'Citizenship Maintenance Management' and 'Life Learning & Cultural Activities Promotion'.

Section (1) Summary of Business Activities. Includes ① Overview (tasks, costs, contracts) and ② Tasks performed by the responsible party (cleaning, maintenance, etc.).

Section (2) Business Activities, Targets, and Indicators. Table with columns for indicators (e.g., maintenance tasks, area provided, opening days) and target years (30th, 01st, 02nd, 03rd, 04th).

Section (3) Migration of Expenses (Business Fees). Table showing financial breakdown by source (National, Prefecture, Local) and personnel (regular staff).

Section (4) Internal Expenses. Table comparing actual expenses for FY01 and budgeted expenses for FY02 across various categories like compensation and materials.

事務事業名	公民館分館維持管理事業	事務事業No.	20203000637	所属課	生涯学習課
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 真壁町に公民館分館として建設され、維持管理が始まった。平成26年10月の使用料適正化に伴って、使用料の改正・徴収を実施。岩瀬・大和地区には公民館分館は無く、他地区との均衡という面、また老朽化に伴い修繕にかかる予算が毎年発生していることから、地区への移譲もしくは廃止を検討中。					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 使用申請に、真壁伝承館まで行くのが面倒である。 料金を徴収することはいいことだ。利用団体による減免規定に対し不満がある。					

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評価項目	
改革改善を行う	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 施設の維持管理を行うことで、市民に対し快適な生涯学習活動の場を提供することができ、公民館事業の促進が図られる。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 地域住民の生涯学習活動・コミュニケーションの場としての役割を担っていることから、妥当である。
	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) <input type="checkbox"/> 向上余地がない 施設の老朽化が進んでおり、修繕等により現状を何とか維持している状況であるため、成果向上は期待しがたい。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 地域住民の生涯学習活動に影響がある。廃止には代替の集会施設等を確保する必要がある。
有効性	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性がありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合ができる 維持・修繕等費用や、他地区は地区公民館が地区の自主運営である現状からすると、3分館のみ市が運営している状況については他地区からは理解を得られない可能性がある。地区に施設を譲渡するなどにより廃止できる可能性はある。
	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) <input type="checkbox"/> 削減余地がない 施設の維持管理上、最低限の予算であり削減は難しい。
効率性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 平成26年10月より利用団体より使用料を負担していただいていることから、公正・公平に費用負担がされている。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																			
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇒	施設の老朽化に伴い、修繕費が多くなってきている。 30年度は3分館全てにおいて老朽化等による雨漏りが発生し修繕を行ったが、利用状況や費用対効果の面から応急的な修繕対応しかできていない。																			
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																			
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																			
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 他地区の状況を鑑み、本事業の廃止も含めて今後の維持管理について検討する。 具体的には、公共施設管理計画(個別計画)の策定の中で、施設の耐用年数、大規模修繕の必要性の時期等を考慮し、屋根などの大規模修繕を実施した上で地区への移譲、地区が必要としない場合は施設廃止まで視野に入れて今後の方針を検討する。		<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2">成果</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>向上</td> <td>維持</td> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </tbody> </table>		成果		コスト			削減	維持	増加	向上	維持	○		X	低下	維持			X
成果		コスト																			
		削減	維持	増加																	
向上	維持	○		X																	
低下	維持			X																	
(6) 事務事業優先度評価結果		成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ⑧																			

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>