

令和2年度

事務事業評価表 (令和元年度の実績評価)

記入年月日  
令和2年4月20日

事務事業名		学校図書館活性化事業				事業区分		担当	
						新規/継続	継続	事務事業No.	020101000983
						単独/補助	単独		
政策体系		政策体系上の位置付け						所属課	090801
総合計画の施策名		0201 学校教育の充実						課長名	教育指導課
政策名		02 生きがいを育む学びのまちづくり						グループ	教育指導グループ
施策名		01 学校教育の充実						担当者名	
手段名		01 ①教育内容の充実							
		財務会計上の位置付け				事業期間			
予算科目	会計	款	項	目	事業	細	一般会計		
	01	10	01	03	01	00	単年度繰返し (年度~)		
							教育指導事業		
法令根拠		桜川市一般職非常勤職員任用管理規則							
[Do]		1. 事務事業の現状把握 (その1)							

手 段	①事務事業の概要 (事務事業の全体像)		②担当者が行う業務の内容・やり方・手順	
	児童生徒並びに教職員が学校図書館を活用しやすくするために、学校図書館協力を3名配置し、担当の学校(1人あたり4~5校)の学校図書館の蔵書をデータベース化したり、学校図書館環境を整備したりする。		学校図書館協力の配置及び管理、消耗品の配付をする。また、学校図書館協力員研修会を実施して、学校図書館の充実を図る。	

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移							
①手段 (担当者の活動内容)	④活動指標 (活動量を表す指標)	単位	30年度 (実績)	01年度 (実績)	02年度 (計画)	03年度 (目標)	04年度 (目標)
児童生徒並びに教職員が学校図書館を活用しやすくするために、学校図書館協力を全小中義学校を対象とし、5~6校に1名ずつ配置し、学校図書館の蔵書をデータベース化したり、学校図書館環境を整備したりする。	学校図書館協力の配置人数	人	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
	学校図書館協力員研修会の実施回数	回	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
②対象 (誰、何を対象にしているのか)	⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位	30年度 (実績)	01年度 (実績)	02年度 (計画)	03年度 (目標)	04年度 (目標)
市内小中義学校の児童生徒。	児童数	人	1,977.00	1,898.00	1,898.00	1,898.00	1,898.00
	生徒数	人	1,064.00	1,055.00	1,055.00	1,055.00	1,055.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)	⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	単位	30年度 (実績)	01年度 (実績)	02年度 (計画)	03年度 (目標)	04年度 (目標)
学校図書館を積極的に活用するようになるとともに、読書を好むようになる。学校図書館の活用率や児童生徒の読書量が増加する。	みんなにすすめたい一冊の本教育長賞受賞率(小)	%	96.90	95.80	95.00	95.00	95.00
	みんなにすすめたい一冊の本教育長賞受賞率(中)	%	78.90	60.90	80.00	80.00	80.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(3) 投入量 (事業費) の推移		30年度 (実績)	01年度 (実績)	02年度 (計画)	期間限定総投入量
投入量	事業費内訳	国庫支出金 千円	0	0	0
		県支出金 千円	0	0	0
		地方債 千円	0	0	0
		使用料・手数料 千円	0	0	0
		その他 千円	0	0	0
		一般財源 千円	2,799	3,056	3,930
	事業費計(A) 千円	2,799	3,056	3,930	
	正規職員従事人数 人	0.00人	0.00人	0.00人	

事業費の内訳	01年度事業費 実績 (千円)		02年度事業費 予算 (千円)	
	01 報酬	2,904	01 報酬	3,201
	09 旅費	152	03 職員手当等	468
			09 旅費	257
			11 需用費	4
		合計	3,056	合計

事務事業名	学校図書館活性化事業	事務事業No.	20101000983	所属課	教育指導課
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 平成22年度緊急雇用創出事業「学校図書館蔵書整理事業」として事業を開始する。国庫支出金により全小中学校に学校図書館協力員が配置されたことにより、学校図書館蔵書がデータベース化され、バーコードによる貸出が可能になった。学校図書館環境が改善され、児童生徒及び教職員の学校図書館活用率が増加したり、児童生徒の読書量が増加したりした。平成23年度からは「学校図書館活性化事業」として、名称を変更して実施、平成25年度で一端終了したが平成27年度から再開した事業である。					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 学校図書館協力員の配置により、学校図書館の環境が整備され、活用しやすくなった。今後も継続してほしいという要望が全小中義学校から寄せられている。					

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評価項目	
改革改善を行う	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 学校図書館の整備が進み、児童生徒及び教職員が積極的に学校図書館を活用するようになり、学校教育の充実に結びついた。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 新学習指導要領改訂の趣旨にもあるように、児童生徒の学力向上、豊かな心の育成のためには本事業を推進することが必要不可欠である。
	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 3名で市内14校を回っているが、人員を増やすことにより図書館の整備が進むため、利用率等の向上が期待できる。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 学校図書館の整備が滞り、利用に関しても向上が望めない。
有効性	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 他に類似事業名はない。
	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 現在、一般職非常勤職員3名を市内14校に巡回させながら実施をしている。現状でも各校を週に1回前後しか訪問できないため、これ以上の削減は難しい。
効率性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 市内全小中学校に学校図書館協力員を4~5校で1名の配置としたため、どの学校においても年間を通してほぼ同じ日数を配置することができた。
公平性	

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																						
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇒	計画どおりに事業を進めることができ、全小中学校において学校図書館の整備が進んだ。学校図書館に新たに整備された図書システムを活用し、本の貸出し、蔵書の管理がスムーズにできるようになった。																						
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																						
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																						
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 現在、市内14校に対し学校図書館協力員3名が巡回している。これは、1校当たり1週間に1回のみでの訪問である。さらに多くの学校図書館協力員を配置することができれば、本事業の効果を上げることができると考える。		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td>○</td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上			○	維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上			○																				
	維持																							
	低下																							
(6) 事務事業優先度評価結果		成果優先度評価結果 ④																						

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>