

令和2年度

事務事業評価表 (令和元年度の実績評価)

記入年月日
令和 2 年 4 月 15 日

Table with columns for '事務事業名' (Project Name), '事業区分' (Project Category), '担当' (Responsible), '政策体系' (Policy System), '財務会計上の位置付け' (Financial Accounting Positioning), and '予算科目' (Budget Item). Details include '介護保険料賦課徴収事務', '新規/継続', '単独/補助', '事務事業No. 010702000040', '所属課 040601', '課長名', 'グループ', '担当者名', '事業期間 単年度繰返し (年度~)', '介護保険特別会計 賦課徴収事業', and '法令根拠 介護保険法・桜川市介護保険条例'.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table (1) 事務事業の概要. It contains two main columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当が行う業務の内容・やり方・手順. The first column includes details about '介護保険料の賦課事務' and '特別徴収' procedures. The second column lists tasks such as '賦課: 暫定賦課・本算定賦課' and '徴収: 収納消込'.

Table (2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移. This is a large table with multiple rows and columns. It includes sub-sections for '①手段 (担当者の活動内容)', '②対象 (誰、何を対象にしているのか)', and '③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)'. Each sub-section has corresponding '指標' (Indicators) and '指標値' (Indicator Values) for the years 30年度 (実績), 01年度 (実績), 02年度 (計画), 03年度 (目標), and 04年度 (目標). For example, under '①手段', indicators include '特別徴収開始通知書発送数' and '催告書発送数'. Under '②対象', it lists '被保険者' and '介護保険料滞納者'. Under '③意図', it tracks '収納率 (現年)' and '収納率 (滞納繰越)'.

Table (3) 投入量 (事業費) の推移. This table tracks the input volume and costs over time. It has columns for '30年度 (実績)', '01年度 (実績)', '02年度 (計画)', and '期間限定総投入量'. Rows include '国庫支出金', '県支出金', '地方債', '使用料・手数料', 'その他', '一般財源', '事業費計 (A)', and '正規職員従事人数'.

Table showing internal cost breakdown for the fiscal year. The left side shows '01年度事業費 実績 (千円)' with items like '12 役員費 1,372', '13 委託料 2,534', and '19 負担金補助及び交付金 120'. The right side shows '02年度事業費 予算 (千円)' with items like '11 需用費 154', '12 役員費 1,894', '13 委託料 2,716', and '19 負担金補助及び交付金 135'. A '合計' (Total) row is provided at the bottom for both years.

事務事業名	介護保険料賦課徴収事務	事務事業No.	10702000040	所属課	介護保険課
(4) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 介護保険法の施行により平成12年度から介護保険事業が開始されたが、3年ごとに事業計画の見直しを実施している。介護給付費の増加により保険料基準も増加しており、第7期計画の策定に伴い保険料の改定を実施した。					
(5) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 市民から保険料軽減を求める要望がある。					

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評価項目	
現状維持	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 介護保険法により定められた事業であるため政策体系に結びついている。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 介護保険法により定められた事業であるため妥当である。
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？) <input type="checkbox"/> 向上余地がない 法律で定められた事業であり、現在実施している事業内容以外に方法がないため、現状の成果より向上余地はない。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 介護保険法で定められており、廃止することはできない。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) <input type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名 <input type="checkbox"/> 余地がない 滞納管理システムで滞納情報が関係各課共有できるため、互いに連携協力することができる。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？) <input type="checkbox"/> 削減余地がない 介護保険法により定められた事務であるため、これ以上業務時間の削減余地はない。また、本算定・仮算定の作業は委託しており、必要最低限の人件費で削減の余地はない。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 介護保険料については、課税状況及び所得により、負担能力に応じた段階別に設定しているため、公正・公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																			
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇒	給付費の増加に伴い、保険料額も増加しているため市民の生活への影響が大きくなってきている。そのため、公正な納付義務の実現が今まで以上に求められてくるため、収納率向上に向けて更なる厳格な取り組みが必要になってきている。																			
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																			
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																			
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上 維持 低下</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </tbody> </table>		成果	向上 維持 低下	コスト			削減	維持	増加				○	X			X	X	X
成果	向上 維持 低下	コスト																			
		削減	維持	増加																	
			○	X																	
		X	X	X																	
		(6) 事務事業優先度評価結果																			
		成果優先度評価結果	①																		

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続 (現状維持) C: 終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B: 継続 (改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>