

令和元年度

事務事業評価表 A (平成30年度の実績評価)

記入年月日
平成 31 年 4 月 8 日

Table with columns for 事務事業名 (桜川市議会運営事業), 事業区分 (新規/継続, 単独/補助), 担当 (099909000314), 所属課 (100101), 主要事業 (市長マニフェスト, 未来PJ事業, 合併建設計画事業), 事業期間 (単年度繰返し), 法令根拠 (地方自治法第203条).

(1) 事務事業の概要
①事務事業の概要 (事務事業の全体像)
②担当者が行う業務の内容・やり方・手順
Includes details about council operations and compensation for council members.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移
Table with columns for ①手段, ④活動指標, ②対象, ⑤対象指標, ③意図, ⑥成果指標. Includes data for council members' compensation and expenses.

(3) 投入量 (事業費) の推移
Table showing financial inputs for 29, 30, and 01 fiscal years, categorized by source (国庫支出金, 県支出金, etc.).

事業費の内訳
Table comparing 30年度事業費実績 (千円) and 01年度事業費予算 (千円) across various categories like 報酬, 職員手当, etc.

(4) 当該年度の実施内容
Table for 01, 02, and 03 fiscal years' implementation content. Includes a note: ※下記に該当する事業は、年度ごとに事業内容を記入する.

事務事業名	桜川市議会運営事業	事務事業No.	99909000314	所属課	市議会事務局
-------	-----------	---------	-------------	-----	--------

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?
 地方自治法で規定されている。
 旧町村から支給されてきたが、平成17年10月に新市となる。
 【議員報酬額】(議長) 334,000円 (副議長) 306,000円 (議員) 293,000円
 【期末手当・支給率】・平成23.24年度(6月期) 1.4月 (12月期) 1.55月 平成28年(6月期) 1.5月 (12月期) 1.75月

(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか?
 議員報酬額について増減はないが、議員定数の削減により、支給額が減額されている。
 【議員定数】平成17年10月1日…47名(合併特例)
 平成18年9月24日…26名(議会解散による)
 平成22年9月24日…22名(議員提案にて4名減)
 平成26年9月24日…18名(議員提案にて4名減)

(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容

現状維持	
------	--

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評価項目	
目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか? 意図することが結果に結びついているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 議員が安心して議員活動を行うことにより、広く市民の声を反映できる。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 法制度上定められており、議員職がある以上、これに伴う報酬等の支払い等は必要である。
	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 条例に基づき支給している。
有効性	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 この事務を廃止すると、議会制度そのものの存在が不可能になってしまう。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 制度上の変化がない限り、統廃合の余地はない。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 議員報酬・手当の支給は条例に基づくもので、削減の余地はない。また、その他の消耗品等についても必要最小限で行っている。また、職員が行っており、これ以上の削減余地はない。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 一般財源で行うべき性質の業務であり、受益者の負担はない。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点) 議員活動と生活に関わることであり、何よりも正確かつ迅速な事務処理が求められるため、各担当課や他各自治体議会等と情報交換を行い効率的な処理が行えるよう考慮した。																							
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇨																							
(3) 今後の事業の方向性	(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																							
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止	(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																							
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策	<table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持		○	×																				
	低下		×	×																				
(6) 事務事業優先度評価結果																								
成果優先度評価結果 -																								
コスト削減優先度評価結果 -																								

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>