

令和元年度

事務事業評価表 A (平成30年度の実績評価)

記入年月日  
平成 31 年 4 月 12 日

Table with columns for 事務事業名 (いばらきブロードバンドネットワーク事業), 事業区分 (新規/継続, 単独/補助), 担当 (060304000262), 所属課 (010201), 企画課, 所属グループ (企画グループ), 事業期間 (期間限定複数年), 法根根拠 (国民年金法・地方自治法).

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (いばらきブロードバンドネットワーク (IBBN) とは茨城県と市町村が整備した幹線10Gbpsの性能を備えた超高速・大容量情報通信ネットワークであり、行政サービスの効率化・高度化を推進するのが目的である。), ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 (大和庁舎にあるIBBNのルーターから基幹及び内部情報系へのネットワークへの接続の管理、また工事等による通信の遮断の周知を行っている。)

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with 7 columns: ①手段 (担当者の活動内容), ④活動指標 (活動量を表す指標), 単位, 29年度 (実績), 30年度 (実績), 01年度 (計画), 02年度 (目標), 03年度 (目標). Rows include 会議への出席回数, IBBN機材管理作業回数, IBBNネットワーク, IBBN回線数, IBBN利用業務数.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table with 7 columns: 29年度 (実績), 30年度 (実績), 01年度 (計画), 02年度 (目標), 03年度 (目標), 期間限定総投入量. Rows include 国庫支出金, 県支出金, 地方債, 使用料・手数料, その他, 一般財源, 事業費計 (A), 正規職員従事人数.

30年度事業費 実績 (千円)

01年度事業費 予算 (千円)

Table with 7 columns: 19 負担金補助及び交付金, 3,370, 19 負担金補助及び交付金, 3,379, 合計, 3,370, 合計, 3,379.

(4) 当該年度の実施内容

Table with 4 columns: 01年度の事業内容, 02年度の事業内容, 03年度の事業内容. Includes 主要事業, 市長マニフェスト, 未来PJ事業, 合併建設計画事業.

事務事業名	いばらきブロードバンドネットワーク事業	事務事業No.	60304000262	所属課	企画課
-------	---------------------	---------	-------------	-----	-----

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?	平成13年県の発案により県内に情報通信網を構築するということで県と全市町村共同で構築、平成15年10月に運用が開始された。当初県、全市町村が利用することで構築されたが一般にもIBBN回線を開放することになった。
(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか?	地元企業等からIBBNルータのポート解放が一時期要望がなされていたが、現在は市内全域に光ファイバによる高速ブロードバンドが整備されたため、今後IBBNの一般開放の可能性は低いと考えられる。
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容	

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評 価 項 目

目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?)	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	高速、大容量送信可能なブロードバンドでありパフォーマンスも高く県、市町村は情報のやり取りがスムーズに行える。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	県、市町村が構築、運用しているものであり妥当である。
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?)	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない	機器の更新時に合わせて伝送容量アクセス部100Mbpsから1Gbpsに、幹線部2.4Gbpsから10Gbpsに向上した。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?)	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有	この回線はLGWANとも共用しており、すべての業務に大きな影響を及ぼす。仮に代替回線を新たに構築する場合、現在よりもコストが増大すると同時に回線の信頼性や品質が低下する可能性があるため、廃止・休止は考えられない。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか?(市以外の取り組みも含む) (他に手段がある場合)⇒)	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない	具体的な手段、事務事業名 類似事業はない。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	通信設備、回線の整備及び運用費は負担金として県に抛出し県において管理運営しているので余地はない。人件費については必要最小限であり、削減余地は無い。
	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?)	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である	現在当市においては民間開放はしていないが窓口は開いているので公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性 (次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)																							
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	この事業に関しては何も問題はないと思われる。																							
(3) 今後の事業の方向性	(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																							
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止	(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																							
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策	<table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持		○																					
	低下																							
(6) 事務事業優先度評価結果																								
成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ⑧																								
コスト削減優先度評価結果																								

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>