



|       |          |         |             |     |       |
|-------|----------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 公害苦情処理事務 | 事務事業No. | 50803000238 | 所属課 | 生活環境課 |
|-------|----------|---------|-------------|-----|-------|

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?  
 苦情処理を通じて、公害のない住みよい地域社会を実現するため。

(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか?  
 特になし。

(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容

現状維持

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評 価 項 目

|           |   |  |   |
|-----------|---|--|---|
| 目的<br>妥当性 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか? 意図することが結果に結びついているか?)                            | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている  | 公害苦情対応は、住民の快適な生活環境の充実につながる。                 |
|           | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか? 税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称)                   | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である    | 環境基本条例のなかで、市町村及び県の役割、県の環境施策の基本的な枠組みが記されている。 |
| 有効性       | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか? 成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか? 何が原因で成果向上が期待できないのか?)              | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない  | 関係機関と連携をとり、対応している。                          |
|           | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?)   | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有      | 良好な生活環境が守れない。                               |
|           | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む))<br>(他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない    | 類似事業はない。                                    |
| 効率性       | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか? やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?)                         | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない  | 必要最小限の人件費である。                               |
| 公平性       | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか? 受益者負担が公平・公正になっているか?)                  | <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である | 苦情内容に問わず、対応している。                            |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

|  |  |
|--|--|
| (1) 1次評価者としての評価結果  | (2) 全体総括(振り返り、反省点)   |
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 粗大ごみ回収事業で木製品の回収を実施したことにより、野焼きの件数が減少している。<br>不法投棄がしやすい環境であるため、監視が困難である。 |

|   |   |
|---|---|
| (3) 今後の事業の方向性   | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)   |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 | (複数回答可)<br><input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善<br><input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善<br><input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる |

|                                   |   |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |  |  |   |  |    |  |  |   |
|-----------------------------------|---|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|---|---|----|--|--|---|--|----|--|--|---|
| (5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> </table> |     |    | コスト |  |  |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  | ○ | × | 維持 |  |  | × |  | 低下 |  |  | × |
|                                   |   | コスト |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |  |  |   |  |    |  |  |   |
|                                   |   | 削減  | 維持 | 増加  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |  |  |   |  |    |  |  |   |
| 成果                                | 向上  |     | ○  | ×   |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |  |  |   |  |    |  |  |   |
|                                   | 維持  |     |    | ×   |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |  |  |   |  |    |  |  |   |
|                                   | 低下  |     |    | ×   |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |   |    |  |  |   |  |    |  |  |   |

|                 |   |
|-----------------|---|
| (6) 事務事業優先度評価結果 | ① |
| 成果優先度評価結果       |   |
| コスト削減優先度評価結果    |   |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

|   |  |
|---|--|
| (1) 課長評価  | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価<br><input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止<br><input type="checkbox"/> B B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄<br><input type="checkbox"/>        |