

令和元年度

事務事業評価表 A (平成30年度の実績評価)

記入年月日
平成 31 年 4 月 1 日

Table with columns for 事務事業名 (桜川市加工施設管理事業), 事業区分 (新規/継続, 単独/補助), 担当 (040103000809), 政策体系 (0401 農林業の振興), 予算科目 (010601030300), and 法令根拠 (桜川市加工施設の設置及び管理に関する条例).

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table (1) 事務事業の概要. Includes ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順. Content includes management of the facility and specific tasks like agreement management.

Table (2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移. Includes ①手段 (管理運営), ②対象 (建物・敷地面積), and ③意図 (管理運営). Contains a data table with columns for 29, 30, 01, 02, 03 years and various indicators like 活動指標 and 対象指標.

Table (3) 投入量 (事業費) の推移. Includes a table for 事業費 (国庫支出金, 県支出金, etc.) and 投入量 (正規職員従事人数) with columns for 29, 30, 01 years and 期間限定総投入量.

Table for 事業費の内訳. Compares 30年度事業費実績 (千円) and 01年度事業費予算 (千円) with items like 13 委託料 and a total of 100.

Table (4) 当該年度の実施内容. Includes a table for 01, 02, 03 years of implementation content and a list of main tasks: 主要事業, 市長マニフェスト, 未来PJ事業, 合併建設計画事業.

事務事業名	桜川市加工施設管理事業	事務事業No.	40103000809	所属課	農林課
-------	-------------	---------	-------------	-----	-----

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? ・平成7年度に新たな特産物としてゆず栽培を奨励した(旧大和地区でゆずの苗木を配布した)経緯から、雨引小学校敷地内一角の駐在所跡地に、平成12年度に国補事業で加工施設を建設し、ゆず等の加工を販売を行ってきた。現在は、23年度より指定管理者制度を導入し、管理の効率化及び経費の削減となった。
(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか? ・地域からは、すばらしい施設であるから、もう少し販売実績が上がればいいという意見がある。
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容
現状維持

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評 価 項 目

目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ・市内の加工施設であるうえ、市内の農産物を使うことで地産地消に結び付く。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ・敷地及び建物は市の財産のため妥当である。
	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ・事業達成度は100%であるため余地がない。
有効性	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ・指定管理制度を導入しているため、廃止すれば市の負担が増加する。 ・地産地消の推進に支障が出る。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか?(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない ・指定管理者制度を導入しているためできない。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ・平成29年度より減額した。 ・団体としての販売実績が上がれば、更なるコスト削減の余地がある。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である ・指定管理施設であるため、公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果 ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ⇨	(2) 全体総括(振り返り、反省点) ・他県から視察研修に来ることもあり、施設としては十分なものである。関係機関と情報交換をし、PR及び地産地消の推進を強化して販売実績の向上を図る。																					
(3) 今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 (複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる	(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持	○			低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持	○																				
	低下																					
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 現在3名の会員で週3日で運営しているため、今後会員を増やし市内農産物を使ったジャム等の加工品の生産量を増やし、収入の向上を目指すことにより、コスト削減を図る																						
(6) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 ⑧ コスト削減優先度評価結果																						

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) 確認欄 <input checked="" type="checkbox"/> 確認
---	---