

令和元年度 事務事業評価表 A (平成30年度の実績評価)

記入年月日 平成 31 年 4 月 16 日

Table with columns for project name, policy level, budget items, and evaluation criteria. Includes details for '桜川地区交通安全協会企画事業' and '交通安全対策の推進'.

Table (1) Summary of business activities. Includes sections for '①業務概要' (Business Overview) and '②担当者が行う業務の内容・やり方・手順' (Business Content/Methods/Procedures).

Table (2) Business Methods, Targets, and Intentions. Includes columns for '①手段' (Methods), '②対象' (Targets), and '③意図' (Intentions) with corresponding indicators and data points.

Table (3) Business Fee Movement. Includes columns for '29年度(実績)', '30年度(実績)', '01年度(計画)', and '期間限定総投入量'.

Table showing business fee details for '30年度事業費実績(千円)' and '01年度事業費予算(千円)'.

Table (4) Business Implementation Content. Includes columns for '01年度の事業内容', '02年度の事業内容', and '03年度の事業内容'.

事務事業名	桜川地区交通安全協会参画事業	事務事業No.	30301000707	所属課	生活環境課
-------	----------------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?
 交通の危険防止のため、交通徳の普及高揚を図り、もって交通秩序の確立と交通安全の実現に寄与することを目的として、交通安全思想の普及啓発、交通安全教育の推進、交通安全教育指導者の育成、交通安全表彰の実施等の交通安全活動を推進するため開始された

(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか?
 特になし

(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容
 現状維持

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評 価 項 目

目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	茨城県交通安全協会を母体に各警察署に配置され、交通事故防止と交通徳高揚のための交通安全啓発活動は子供、市民、道路利用者となっており、市が取組む交通安全啓発活動と結びつく。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	警察、交通関係団体と合わせて交通安全啓発活動を展開しているため、公共の関与は妥当である。
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある	年々加入者数が減少しているため、会員拡大の取組み(加入特典、割引サービス等)をする必要がある。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有	交通安全啓発のために補助金を支出しており、市が助言等を行うため廃止休止には影響がある。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない	具体的な手段、事務事業名 交対協運営、母の会運営、安全運転管理者協議会運営 運転者が加入している団体は交通安全協会しかないため類似事業の統廃合はない。 交通安全啓発については、交通対策協議会を主とし、警察署、興津関係団体が連携して実施している。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	警察、行政、交通関係団体が丸となって交通安全啓発活動を行っており、また交通安全啓発のみと必要最小限で実施しており事業費・人件費の削減余地はない。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である	交通安全啓発活動は、子供、市民、道路利用者を対象に行っているため公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)																						
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	交通安全啓発活動について主な啓発がキャンペーンであるため、幅広く市民へ周知し、運転免許更新時の会員加入の強化を促す必要がある。																						
(3) 今後の事業の方向性	(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																						
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止	(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																						
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 幅広く市民へ周知し、運転免許更新時の会員加入の強化を図る。	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持					低下			
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上		○																				
	維持																						
	低下																						
(6) 事務事業優先度評価結果																							
成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ②																							
コスト削減優先度評価結果																							

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>