

令和元年度

事務事業評価表 A (平成30年度の実績評価)

記入年月日
平成 31 年 4 月 1 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, 法令根拠. Includes details for 'いばらきっ子郷土検定事業' and '生涯学習推進事業'.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当が行う業務の内容・やり方・手順. Includes details about the '郷土検定' project and the role of the '生涯学習課'.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with columns for ①手段, ②対象, ③意図 and various indicators (活動指標, 対象指標, 成果指標) with data for 29, 30, 01, 02, 03 years.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table showing input amounts (事業費) and personnel (投入量) for 29, 30, 01 years, including a '期間限定総投入量' column.

Table comparing '30年度事業費実績 (千円)' and '01年度事業費 予算 (千円)' with categories like 11 需用費 and 14 使用料及び賃借料.

(4) 当該年度の実施内容

Table for implementation content (実施内容) for 01, 02, and 03 years, including a note about recording content by fiscal year and a list of main activities.

| | | | | | |
|-------|--------------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名 | いばらきっ子郷土検定事業 | 事務事業No. | 20303000650 | 所属課 | 生涯学習課 |
|-------|--------------|---------|-------------|-----|-------|

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

| | |
|---|---|
| (5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? | |
| 民間シンクタンクによる調査で、茨城県の魅力度が全国最下位という結果を受け、「楽しみながら茨城県の伝統や文化等を学ぶことができるよう、平成25年度より茨城県独自の郷土検定を実施し、子どもたちの郷土への愛着や誇りを育む」ことを目的として、県内の全中学2年生を対象に行っている。 | |
| (6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか? | |
| 県大会に出場した代表生徒からは、自分たちの住む地域や茨城県のことを知るいい機会となったと好評である。県大会出場に際し、代表生徒の選出について学校行事や部活動の調整などで苦慮するとの意見があった。桜川市は県大会に同伴するゆるキャラがないので盛り上がり欠けるという意見があった。 | |
| (7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容 | |
| 改革改善を行う | 以前から県大会参加中学校から要望があったゆるキャラの参加について、今年度は「いしおさん」を出場させることができたが、「いしおさん」は桜川市の公式キャラクターではないため、扱いが難しいため、「いしおさん」の所有者と市との認識に齟齬が発生しないように注意しなければならない。 |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

| 評 価 項 目 | |
|-----------|---|
| 目的 妥当性 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか? 意図することが結果に結びついているか?) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 青少年(中学2年生)を対象としているため、3-(3)-①青少年活動の充実につながる。 |
| 有効性 | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 県事業として実施されており、かつ事業の目的が若い世代に自身の住む地域のことを知ってもらい、郷土に関する関心を高めてもらう事であるため、市として関与することは妥当である。 |
| 効率性 | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 桜川市大会では、県問題(県作成)と同じ桜川市問題(桜川市作成)2つ両方を回答する形となる。市内の対象者(中学2年生)が検定を通して茨城県にさらに親しみをもってもらえるような桜川市問題を作成することで、成果の向上を図ることができる。 |
| 公平性 | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 県主催事業のため、市で廃止及び休止することはできない。 |
| 公平性 | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 類似する事業がないため |
| 公平性 | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 社会教育主管課(桜川市では生涯学習課)、学校教育主管課(桜川市では教育指導課)でそれぞれ1名ずつで担当しており、これ以上の人員削減は見込めない。 |
| 公平性 | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 県による対象者設定(中学2年生・義務教育学校8年生)があり、その中で市内の全中学校・義務教育学校が市大会に参加しているため、公正・公平である。 |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果 | | (2) 全体総括(振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|--|----|----|--|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|---|----|--|--|---|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇨ | 今年度も、最も困難であったのは市問題の作成である。使用できる問題が年々減るなか、一定の正答率を維持することは難しかった。県大会では、昨年同様「いしおさん」を起用して、代表校である桜川中学校は市でも初め準決勝に進出し、優秀賞を頂くことができた。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 | | (複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 | | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> </table> | | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | | 維持 | | | × | 低下 | | | × |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 事務事業優先度評価結果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果優先度評価結果 | | ⑤ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| コスト削減優先度評価結果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | |
|---|--|
| (1) 課長評価 | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出 | 確認欄 <input type="checkbox"/> |