

令和元年度

事務事業評価表 A（平成30年度の実績評価）

記入年月日
平成 31 年 4 月 1 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, 法令根拠. Includes details for '子ども会育成連合会運営助成事業' and '青少年の健全育成'.

【Do】 1. 事務事業の現状把握（その1）

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当が行う業務の内容・やり方・手順. Includes details about the organization and activities.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with 5 columns: ①手段, ④活動指標, ②対象, ⑤対象指標, ③意図, ⑥成果指標. Includes data for activity counts, membership numbers, and participation statistics.

Table with 6 columns: (3) 投入量 (事業費) の推移, 29年度 (実績), 30年度 (実績), 01年度 (計画), 期間限定総投入量. Includes breakdown of expenses by source.

Table with 4 columns: 30年度事業費 実績 (千円), 01年度事業費 予算 (千円), 合計. Includes '19 負担金補助及び交付金'.

Table with 4 columns: (4) 当該年度の実施内容, 01年度の事業内容, 02年度の事業内容, 03年度の事業内容. Includes implementation details and a list of main activities.

事務事業名	市子ども会育成連合会運営助成事業	事務事業No.	20303000648	所属課	生涯学習課
-------	------------------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?	子ども会の発展と次世代を担う青少年の健全育成を図るために実施。昭和30年代に始まったと思われる。開始時とは明らかに少子化によって会員数が減少しており、負担の大きさから、事業の実施には欠くことのできない保護者の協力が得にくくなっている。また、他の青少年団体やスポーツ少年団など、子どもを対象とした事業・活動も行われており、子どもを対象とした事業はある意味飽和状態になっていると思われる。
(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか?	夏休み前の救急救命講習会には予想を上回る人数の参加が見られた。また、ぼうさい宿泊体験が熱中症の危険性から中止となるなど、子どもの活動に対する危機管理意識が強くなっている傾向にある。桜っ子探検隊においても、おおむね好評であったが、交通安全についての指摘があった。
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容	新事業として企画されたものづくり事業であるが、全都道府県から桜川市に選手が来る関係で少なくとも47作品の展示が必要となる。そのために来年度は子ども会1つにつき1作品の作製をお願いするとともに、子ども会単位だけでなく、家庭単位・友人単位での参加も可能とすることとする。
改革改善を行う	

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評価項目	
目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 施策体系 青少年活動の充実につながる。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 市内の児童生徒を対象としているため、公共関与は妥当であると考えられる。
	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 団体主導の事業運営の実施による成果の向上が期待される。
有効性	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 現在の役員の大半が児童生徒の保護者であるため、行政がある程度関与しなければ、会自体が衰退してしまおうと考えられる。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) → 具体的な手段、事務事業名 青少年育成桜川市民会議運営助成事業 <input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる 同じく児童生徒を対象とした団体との連携を促進することで、更なる成果の向上、経費の削減が期待される。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある 団体主導による運営を促進することで、担当者の業務時間を削減できると考えられる。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 市内全域の児童生徒を対象としているため、公正・公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点) いくつかの事業がそれぞれの事情で中止になる事例があった。代替事業なども行ったが、全体的な計画の見直しが必要である。今年度の猛暑や台風、特に次年度は団体を控えている関係で、児童を対象とする以上影響は免れぬため、事業の日程や中止となった際の対応にも配慮しなくてはならない。																					
(3) 今後の事業の方向性	(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																					
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う → <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下			×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上		○																			
	維持			×																		
	低下			×																		
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 現在、事務局が行っている事業内容の計画などに、役員が積極的に参加することでより良い事業としたい。そのため、次年度からは事業ごとに担当役員を定めて、事業部会を行うことで役員の参加を促し、かつ全体での役員会の回数を減らすことで結果的に役員の負担を減らすようにする。	(6) 事務事業優先度評価結果 <table border="1"> <tr> <td>成果優先度評価結果</td> <td>④</td> </tr> <tr> <td>コスト削減優先度評価結果</td> <td></td> </tr> </table>	成果優先度評価結果	④	コスト削減優先度評価結果																		
成果優先度評価結果	④																					
コスト削減優先度評価結果																						

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>