

令和元年度

事務事業評価表 A (平成30年度の実績評価)

記入年月日
平成 31 年 4 月 1 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, 法根拠, etc.

(1) 事務事業の概要
①事務事業の概要 (事務事業の全体像)
②担当者が行う業務の内容・やり方・手順

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移
Table with columns for ①手段, ②対象, ③意図, ④活動指標, ⑤対象指標, ⑥成果指標, and years 29-30 and 01-03.

(3) 投入量 (事業費) の推移
Table with columns for 事業費内訳 (国庫支出金, 県支出金, etc.), 29年度実績, 30年度実績, 01年度計画, and 期間限定総投入量.

事業費の内訳
Table with columns for 30年度事業費実績 (千円) and 01年度事業費予算 (千円), including rows for 19 負担金補助及び交付金 and 合計.

(4) 当該年度の実施内容
Table with columns for 01年度の事業内容, 02年度の事業内容, 03年度の事業内容. Includes a list of main activities and a right-pointing arrow.

事務事業名	市女性団体活動補助事業	事務事業No.	20303000631	所属課	生涯学習課
-------	-------------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? 平成27年度に桜川市で活動する女性団体活動を支援する目的で補助金を交付することとした。
(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか? 平成24年度の総会で活動方針の違いから地域女性会は分裂し、26年度より新しい女性団体が発足した。2団体とも方針内容が同じなため、市内統一に向けての協力依頼。
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容 活動内容が類似している2団体について、統一に向けた調整が必要であり、話し合いを行う。
改革改善を行う

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評 価 項 目

目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?) 結びついている ・市の行事やボランティア活動に積極的に参加していることは、生涯学習・芸術文化活動の推進に結び付く。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称) 妥当である ・友愛の精神を養い女性自身の充実・発展のために必要である。
	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?) 向上余地がある ・市内統一に向けて協議する必要がある。
有効性	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?) 影響有 ・女性の教養、生活、地位向上のためには廃止、休止できない。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合)⇒具体的な手段、事務事業名 余地がない ・類似事業との統廃合・連携の可能性の余地はない。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?) 削減余地がない ・自主活動であり、会の役員により成り立っている。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?) 公正・公平である ・市補助金のほか会員によって賄われているため、公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果 ①目的妥当性 ■ 適切 □ 見直し余地あり ②有効性 □ 適切 ■ 見直し余地あり ③効率性 ■ 適切 □ 見直し余地あり ④公平性 ■ 適切 □ 見直し余地あり	(2) 全体総括(振り返り、反省点) ・今後市内統一に向けて話し合っていきたいが、お互いが自己主張ばかりで妥協点が見えない。																					
(3) 今後の事業の方向性 □ 終了 ■ 継続 → ■ 改革改善を行う → □ 廃止 □ 休止 □ 現状維持 (複数回答可) □ 目的の再設定 □ 効率性の改善 ■ 有効性の改善 □ 公平性の改善 □ 統廃合ができる □ 連携ができる	(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持		○	×																		
	低下		×	×																		
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 桜川市で活動する女性団体を対象とした補助事業である。桜川市地域女性会及び桜川市地域女性連絡会の2団体が存在し、類似した活動を行っており、補助金検討委員会においても指摘を受けている。話し合いの場を設けても、建設的な意見は出ず、過去の経過、批判を繰り返すのみであり、全く妥協点は見えない。 解決策については、現時点では、明確な手法は見えていない。																						
(6) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 ⑦ コスト削減優先度評価結果																						

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価 課長確認後の評価 B A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) 確認欄
--	---