

令和元年度

事務事業評価表 A (平成30年度の実績評価)

記入年月日
平成 31 年 4 月 10 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, 法根根拠. Includes details for '伝統民俗芸能連絡協議会助成事業' and '生涯学習・芸術文化活動の推進'.

(Do) 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順. Includes details about support for traditional folk arts and organizational activities.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with multiple columns for ①手段, ②対象, ③意図, and various indicators (4, 5, 6) with data for 29, 30, 01, 02, 03 years.

Table (3) 投入量 (事業費) の推移. Shows financial breakdown by source (国庫, 県, 地方債, etc.) and personnel (正規職員従事人数).

Table showing 30年度事業費実績 (千円) and 01年度事業費予算 (千円) with a total of 197 for both.

Table (4) 当該年度の実施内容. Divided into 01, 02, and 03年度事業内容. Includes a list of main activities like '市長マニフェスト' and '合併建設計画事業'.

事務事業名	伝統民俗芸能連絡協議会助成事業	事務事業No.	20202000664	所属課	生涯学習課
-------	-----------------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握（その2）

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？	平成18年度桜川市内で続けられている民俗芸能を保存、伝承、人材育成、交流を図るために発足。加盟希望する団体も徐々に増え、保存継承意識、市の伝統文化としての誇りをもつようになった。
(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？	補助金があることで後継者育成事業が活発化してきた。加盟団体による交流も行われ、発表会の成果が上がっている。今年度は、団体の概要・紹介パンフレットを作成することができた。「伝統民俗芸能のつとめ」のときや各団体の発表会等に配布することができ、普及広報活動に役立てることができた。市内はもとより市外からも公演依頼が増えている。
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容	改革改善を行う

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評 価 項 目	
目的 妥当性	①政策体系との整合性（この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？）
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 地域の文化財の保存継承、活用につながっている
有効性	②公共関与の妥当性（なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？）（法定受託事業はその名称）
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 少子高齢化のため、地域の伝統文化、民俗芸能の保存継承が困難になってきている
効率性	③成果の向上余地（成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？）
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 桜川市市民文化祭の催事として発表会が開催されているが、多くの市民の関心を高めるため、積極的に市のイベントに参加し、発表する要望もある。これによって団体の活性化にもなる。
公平性	④廃止・休止の成果への影響（事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？）
	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 地域の伝統民俗芸能の衰退、後継者育成活動の衰退につながる
公平性	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性（類似事業や統廃合の可能性はありますか？（市以外の取り組みも含む）） （他に手段がある場合）⇒ 具体的な手段、事務事業名
	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 文化財の保存活用が図れる。文化財（無形民俗文化財）の指定にもつながれる
公平性	⑥事業費・人件費の削減余地（成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？）
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 年間の活動経費であり、広く広報活動を行うためには妥当と思われる。人件費については、協議会事務局を団体に移行することで削減を図ることができる。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地（事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？）
	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 貴重な地域資源として、後継者育成や文化財保存につなげるため公平公正である

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性（次年度計画と予算への反映）

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括（振り返り、反省点）																							
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	協議会役員や指導者の後継者育成意識も高くなり、活動によっては参加を希望する子どもたちや若年層も増えてきている。市の催事に積極的に参加し、発表をすることで広報普及ができ、市民の保存意識の高まりにつながっていくものと考えられる。																							
(3) 今後の事業の方向性	(4) 改革・改善による期待成果（終了・廃止・休止の場合は記入不要）																							
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止	(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																							
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策	<table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持		○																					
	低下																							
(6) 事務事業優先度評価結果																								
成果優先度評価結果 ⑤																								
コスト削減優先度評価結果																								

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価（課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合）
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A：継続（現状維持） C：終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B：継続（改革改善を行う） D：2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>