

令和元年度

事務事業評価表 A (平成30年度の実績評価)

記入年月日
平成 31 年 4 月 1 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, 法令根拠. Includes details for '真壁伝承館 (中央公民館) 各種講座事業' and 'O202 生涯学習・芸術文化活動の推進'.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当が行う業務の内容・やり方・手順. Includes details about the lecture program and administrative procedures.

Table with 5 columns: ①手段, ④活動指標, ②対象, ⑤対象指標, ③意図, ⑥成果指標. Contains performance indicators for the lecture program across 29, 30, and 01 fiscal years.

Table showing 投入量 (事業費) の推移. Columns include 29年度 (実績), 30年度 (実績), 01年度 (計画), and 期間限定総投入量. Rows list various cost categories like 国庫支出金, 県支出金, etc.

Table showing 事業費の内訳. Columns include 30年度事業費 実績 (千円) and 01年度事業費 予算 (千円). Rows list 08 報償費 with amounts 600 and 610.

Table for (4) 当該年度の実施内容. Columns are 01年度の事業内容, 02年度の事業内容, 03年度の事業内容. Includes a list of main activities like '市長マニフェスト' and '未来PJ事業'.

事務事業名	真壁伝承館(中央公民館)各種講座事業	事務事業No.	20201000612	所属課	生涯学習課
-------	--------------------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?	
公民館事業として旧真壁町で昭和59年より講座が開設され、後に「いきいき教室」、平成17年桜川市となり「公民館講座」と名称を変え多くの住民の参加があり現在に至っている。	
(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか?	
講座は3年で入れ替えを行うが、新規講座の開催希望があれば、出来るだけ希望を取り入れて開催する。また、講座3年終了後の自主講座への移行を推進している。	
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容	
改革改善を行う	講座受付手法について、H29年度まで、初日より各公民館で対応していたが、申込方法が先着順としていることから、受付時間の時差等、不公平な部分が生じていたことから、本年度より、受付が多い、初日、2日目について、シトラス1か所での受付とした。

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評 価 項 目	
目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか? 意図することが結果に結びついているか?)
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 地域の住民の学習、交流の場として生涯学習の活動に繋がる。
有効性	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称)
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 市民の生涯学習の場を提供する。
効率性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?)
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 公民館法の成立した時代とは生涯学習環境が大きく変化しているが、変化に対応したあり方を検討し実施している。
公平性	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?)
	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 生涯学習の場が少なくなる。
公平性	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名
	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 市内3中央公民館で各別実施しているため、統合を検討する必要がある。生涯学習課はもとより、福祉関係、スポーツ関係にも類似・同様の市民対象講座が存在し、相互に連携や統廃合を行って効率化を図る必要がある。
公平性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?)
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 事業費…講座数はかなり絞っており、事業費の削減は難しい。人件費…削減より、むしろ増強を行うべき内容である。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?)
	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 例年、メンバーの固定化が見られ、講座も同様のものが繰り返される傾向にある。民間教育産業の動向も踏まえ、公民館として本当に必要な講座を選定し実施する必要がある。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																			
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇨	例年通りに、スムーズに実施できている。																			
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																			
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																			
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th rowspan="2">向上 維持 低下</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>		成果	向上 維持 低下	コスト			削減	維持	増加				○	×			×	×	×
成果	向上 維持 低下	コスト																			
		削減	維持	増加																	
			○	×																	
		×	×	×																	
(6) 事務事業優先度評価結果		成果優先度評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> ① コスト削減優先度評価結果																			

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>