

令和元年度

事務事業評価表 A（平成30年度の実績評価）

記入年月日
平成 31 年 4 月 1 日

Table with columns for 事務事業名, 学校振興事業, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, 法令根拠. Includes details like '総合計画の施策名 O201 学校教育の充実' and '事業期間 単年度繰返し (平成17年度~)'.

【Do】 1. 事務事業の現状把握（その1）

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当が行う業務の内容・やり方・手順. Includes text about budgeting for elementary, middle, and compulsory schools.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with multiple columns for ①手段, ②対象, ③意図, and various indicators (e.g., 活動指標, 対象指標, 成果指標) with data for 29, 30, and 01-03 fiscal years.

(3) 投入量（事業費）の推移

Table showing input amounts for 29, 30, and 01 fiscal years, categorized by source (国庫支出金, 県支出金, etc.) and personnel (正規職員従事人数).

Table comparing 30年度事業費実績 (千円) and 01年度事業費予算 (千円) with itemized costs like 報償費, 需用費, 使用料, etc.

(4) 当該年度の実施内容

Table for implementation content for 01, 02, and 03 fiscal years. Includes a list of main activities: 主要事業, 市長マニフェスト, 未来PJ事業, 合併建設計画事業.

| | | | | | |
|-------|--------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 学校振興事業 | 事務事業No. | 20102000208 | 所属課 | 学校教育課 |
|-------|--------|---------|-------------|-----|-------|

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

| |
|--|
| (5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? 学校に配分する予算とは別に、学校教育課で一括管理する振興事業関連予算について、合併前より引き続き実施してきた。 |
| (6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか? 教育予算の増額について、校長会や教職員組合などからの要望がある。 |
| (7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容 |
| 現状維持 |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

| 評 価 項 目 | |
|-----------|--|
| 目的 妥当性 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか? 意図することが結果に結びついているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 小、中、義務教育学校の教育振興に必要な予算管理を行うことができ、教育環境の充実に結びつく。 |
| | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか? 税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 教育環境を整え、児童・生徒の学習意欲、教職員の指導方法改善を助ける支援は市の責務であり、将来を担う子どもたちの育成に必要である。 |
| 有効性 | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか? 成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか? 何が原因で成果向上が期待できないのか?) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 教育振興予算を計上することにより、児童・生徒の学習意欲、教職員の指導方法改善を推進することで、学校現場での成果向上が期待できる。 |
| | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 教育環境を整え、児童・生徒の学習意欲、教職員の指導方法改善を助ける支援を行うことができなくなり、学校現場での成果向上が期待できなくなる。 |
| | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) <input checked="" type="checkbox"/> 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 類似事業はない。 |
| 効率性 | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか? やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 最小限の予算で行っている。国・県の教育指導方針や学習指導要領等の改訂に伴い事業費増になる場合もある。 |
| | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか? 受益者負担が公平・公正になっているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 児童・生徒の学習意欲、教職員の指導方法改善を助けるうえで、教育振興に必要な予算を整えることを目的としているため、公正・公平である。 |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果 | (2) 全体総括(振り返り、反省点) 予算執行に関わる事務は、学校の予算科目や予算配分の均衡を図るため、市財政課と毎年協議をして前年度の課題に対応して次年度へ結びつけている。小・中学校振興事業予算内において、学校で予算管理するもの、学校教育課において予算管理するものを区分し、予算執行事務の効率化を進めてきた。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|---|----|--|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> ①目的妥当性 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり <input checked="" type="checkbox"/> ②有効性 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり <input checked="" type="checkbox"/> ③効率性 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり <input checked="" type="checkbox"/> ④公平性 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇒ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う → <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | (複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | × | 低下 | | × | × |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 事務事業優先度評価結果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果優先度評価結果 <input checked="" type="radio"/> ⑨ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| コスト削減優先度評価結果 - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | |
|---|---|
| (1) 課長評価 | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出 | 確認欄 <input checked="" type="checkbox"/> 確認 |