

平成30年度

事務事業評価表 A (平成29年度の実績評価)

記入年月日
平成 30 年 4 月 13 日

| | | | | | | | |
|----------|----|--------------------|----|------------------|----|---------|-----------------------------|
| 事務事業名 | | 筑西広域防火管理者協議会参画事業 | | 事業区分 | | 担当 | |
| | | | | 新規/継続 | 継続 | 事務事業No. | 060302000051 |
| | | | | 単独/補助 | 単独 | | |
| 政策体系 | | 政策体系上の位置付け | | 主要事業 | | 所属課 | 020201 財政課 |
| 総合計画の施策名 | | 0603 時代に合った自治体運営 | | 市長マニフェスト | | | |
| 政策名 | | 06 みんなで築く自治のまちづくり | | 未来PJ事業 | | グループ | 管財契約G |
| 施策名 | | 03 時代に合った自治体運営 | | 合併建設計画事業 | | | |
| 手段名 | | 02 ②適切で効果的な事務事業の推進 | | 事業期間 | | | |
| | | 財務会計上の位置付け | | 単年度繰返し (平成17年度~) | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 細 | 一般会計 庁舎維持管理事業 |
| | 01 | 02 | 01 | 07 | 02 | 00 | ↳ 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入 |
| 法令根拠 | | | | | | | |

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その1)

| | |
|---|----------------------|
| (1) 事務事業の概要 | |
| ① 事務事業の概要 (事務事業の全体像) | ② 担当者が行う業務の内容・やり方・手順 |
| 【事務事業の内容】 防火管理者協議会への参加 【担当者が行う業務の手順】 防火管理者を選任し防災計画をたてる 【事業費の内訳】 協議会負担金 | 総会・講演会への参加 |

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

| ① 手段 (担当者の活動内容) | ④ 活動指標 (活動量を表す指標) | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 |
|---------------------------|----------------------------|----|------|------|------|------|------|
| | | | (実績) | (実績) | (計画) | (目標) | (目標) |
| 総会・講演会への参加 | 研修回数 | 回 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ② 対象 (誰、何を対象にしているのか) | ⑤ 対象指標 (対象の大きさを表す指標) | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 |
| 防火管理者 | 防火管理者 | 人 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ③ 意図 (この事業によって対象をどう変えるのか) | ⑥ 成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標) | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 |
| 防火管理について認識をたかめる | 啓発回数 | 回 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

(3) 投入量(事業費)の推移

| 投入量 | 事業費内訳 | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度(計画) | 期間限定総投入量 |
|-----|----------------|----------|----------|----------|----------|
| | | | | | |
| 財源 | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | 使用料・手数料 | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 25 | 38 | 48 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 25 | 38 | 48 |
| 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 1.00人 | 1.00人 | 1.00人 |
| | 述べ業務時間 | 時間 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |
| | 人件費計(B) | 千円 | 15 | 15 | 15 |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 40 | 53 | 63 |

29年度事業費 実績(千円)

| 事業費の内訳 | 29年度事業費 実績(千円) | 30年度事業費 予算(千円) |
|---------------|----------------|----------------|
| 19 負担金補助及び交付金 | 38 | 48 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| 合計 | 38 | 48 |

(4) 当該年度の実施内容

| 30年度の事業内容 | 31年度の事業内容 | 32年度の事業内容 |
|--|-----------|-----------|
| ※下記に該当する事業は、年度ごとに事業内容を記入する ・主要事業 ・市長マニフェスト ・未来PJ事業 ・合併建設計画事業 | | |
| | | |

| | | | | | |
|-------|------------------|---------|-------------|-----|-----|
| 事務事業名 | 筑西広域防火管理者協議会参画事業 | 事務事業No. | 60302000051 | 所属課 | 財政課 |
|-------|------------------|---------|-------------|-----|-----|

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?
消防法で定められている施設を管理しているため

(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか?
特になし

(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容

現状維持

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評 価 項 目

| | | | |
|-----------|--|--|--|
| 目的 妥当性 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?) | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている | この事業に参画することで、防火管理について認識をたかめ、情報も得ることができることは、効率的な事務事業の推進に結びつく。 |
| | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称) | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である | 消防法で定められてある事業であるので、市が行うことは妥当である。 |
| 有効性 | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?) | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない | 法令の定めであり向上の余地はない。 |
| | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?) | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 | 法令のため廃止できない。 |
| | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名 | <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない | 参画事業の為できない。 |
| 効率性 | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?) | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | 協議会への負担金であり削減できない。 |
| 公平性 | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?) | <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である | 受益者負担は生じない。 |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

| | |
|--|----------------------|
| (1) 1次評価者としての評価結果 | (2) 全体総括(振り返り、反省点) |
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 研修会に参加し防火管理者として啓発した。 |

| | |
|---|---|
| (3) 今後の事業の方向性 | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 | (複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|---|---|----|--|--|---|--|----|--|--|---|
| (5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | × | 維持 | | | × | | 低下 | | | × |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|-----------------|---|
| (6) 事務事業優先度評価結果 | |
| 成果優先度評価結果 | ⑧ |
| コスト削減優先度評価結果 | ⑥ |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | |
|---|--|
| (1) 課長評価 | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出 | 確認欄 <input type="checkbox"/> |