

平成30年度

事務事業評価表 A（平成29年度の実績評価）

記入年月日
平成 29 年 4 月 13 日

事務事業名		筑西広域市町村圏事務組合参画事業（県西公園）		事業区分		担当	
				新規/継続	継続	事務事業No.	050204000758
政策体系上の位置付け				単独/補助	単独	所属課	060201 都市整備課
政策体系	総合計画の施策名	0502 住環境の整備と景観形成		主要事業		グループ	整備・管理G
	政策名	05 快適な暮らしのまちづくり		市長マニフェスト			
	施策名	02 住環境の整備と景観形成		未来PJ事業			
	手段名	04 ④公園の維持管理		合併建設計画事業			
財務会計上の位置付け				事業期間			
予算科目	会計	款	項	目	事業	細	一般会計 公園事業
	01	08	04	02	01	00	単年度繰返し（年度～） → 期間限定の場合、総投入量を（3）投入量の右側に記入
法令根拠							

【Do】 1. 事務事業の現状把握（その1）

①事務事業の概要（事務事業の全体像）		②担当者が行う業務の内容・やり方・手順	
手 段	筑西広域市町村圏事務組合参画事業は、結城市、筑西市、桜川市をもって組織するもので、筑西広域市町村圏事務組合が3市の区域に係る事務（県西総合公園に関すること）を共同処理するものであり、毎年桜川市として分賦金を負担しているものである。この県西総合公園を参画事業により、公園内の維持管理を進め公園整備を行う。 県西総合公園（筑西市）は平成4年に供用開始され、スポーツ、レクリエーションを通じた地域コミュニティの向上を目指して整備された。多目的運動広場、バーベキュー広場、テニスコート、こども広場等、施設も充実しており、近年は地元はもとより、県内外の遠方からの利用者も増加している。	分賦金の支払い業務及び公園実績の確認 29年度 4,637,000円	

（2）事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

①手段（担当者の活動内容）	④活動指標（活動量を表す指標）	単位	28年度	29年度	30年度	31年度	32年度
			(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)
分賦金の支払い業務及び公園実績の確認 29年度 4,637,000円	維持管理済み面積	ha	25.00	25.00	25.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
②対象（誰、何を対象にしているのか）	⑤対象指標（対象の大きさを表す指標）	単位	28年度	29年度	30年度	31年度	32年度
公園を利用する地域住民（利用者）	桜川市・筑西市・結城市人口	人	197,459.00	195,572.00	195,000.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
③意図（この事業によって対象をどう変えるのか）	⑥成果指標（対象における意図の達成度を表す指標）	単位	28年度	29年度	30年度	31年度	32年度
安全、快適に利用してもらう。	公園への来訪者数	人	233,000.00	248,366.00	248,500.00	0.00	0.00
	施設利用者数	人	56,000.00	65,821.00	66,000.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

（3）投入量（事業費）の推移		28年度	29年度	30年度	31年度	32年度	期間限定 総投入量
		(実績)	(実績)	(計画)	(計画)	(計画)	
投 入 量	事業費 財 源 内 訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0
		県支出金	千円	0	0	0	0
		地方債	千円	0	0	0	0
		使用料・手数料	千円	0	0	0	0
		その他	千円	0	0	0	0
		一般財源	千円	7,240	4,637	3,855	0
	事業費計（A）		千円	7,240	4,637	3,855	0
	人 件 費	正規職員従事人数	人	1.00人	1.00人	1.00人	
		述べ業務時間	時間	2.00	2.00	2.00	
		人件費計（B）	千円	6	6	6	
トータルコスト(A)+(B)		千円	7,246	4,643	3,861		

事業費の内訳	29年度事業費 実績（千円）			30年度事業費 予算（千円）		
	19 負担金補助及び交付金	4,637		19 負担金補助及び交付金	3,855	
	合 計	4,637		合 計	3,855	

（4）当該年度の実施内容	30年度の事業内容	31年度の事業内容	32年度の事業内容
※下記に該当する事業は、年度ごとに事業内容を記入する <ul style="list-style-type: none"> ・主要事業 ・市長マニフェスト ・未来PJ事業 ・合併建設計画事業 →			

事務事業名	筑西広域市町村圏事務組合参画事業（県西公園）	事務事業No.	50204000758	所属課	都市整備課
-------	------------------------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握（その2）

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？	県西総合公園は平成4年に供用開始され、スポーツ、レクリエーションを通じた地域コミュニティの向上を目指して整備された。多目的運動広場、バーベキュー広場、テニスコート、こども広場等、施設も充実しており、近年は地元はもとより、県内外の遠方からの利用者も増加している。
(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？	参画事業で賦課金の支払い事務のみであるので特に意見はない。
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容	特になし
現状維持	

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評価項目	
目的妥当性	①政策体系との整合性（この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？）
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 筑西市・結城市・桜川市で実施している事業である。
有効性	②公共関与の妥当性（なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？）（法定受託事業はその名称）
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 不特定多数の地域住民が利用しているので、妥当である。
有効性	③成果の向上余地（成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？）
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 公園管理事業区域と管理内容が限られており、今の状態がベストである。
	④廃止・休止の成果への影響（事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？）
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 運動公園という事もあり、また3市で実施している事業なので、廃止や休止した場合は地域住民の憩いの場がなくなり、影響があると思われる。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性（類似事業や統廃合の可能性はありますか？（市以外の取り組みも含む）） （他に手段がある場合）⇒ 具体的な手段、事務事業名
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 類似する事業は特になし。
	⑥事業費・人件費の削減余地（成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？）
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 規定された委託単価、価格で管理を実施しており、市では係る費用を3市の割合で負担しているため削減するのは難しい。
	⑦受益機会・費用負担の適正化余地（事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？）
<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 多くの地域住民が利用する事業であり、公正・公平である。	

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性（次年度計画と予算への反映）

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括（振り返り、反省点）																							
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	筑西広域圏事務組合で県西公園へ配置する職員により人件費の増減があり、これが直接負担金へ反映されるため、当初予算を補正で対応している。																							
(3) 今後の事業の方向性	(4) 改革・改善による期待成果（終了・廃止・休止の場合は記入不要）																							
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う → <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止	（複数回答可） <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																							
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策	<table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持		○																					
	低下																							
(6) 事務事業優先度評価結果																								
成果優先度評価結果																								
コスト削減優先度評価結果																								

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価（課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合）
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A：継続（現状維持） C：終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B：継続（改革改善を行う） D：2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>