

平成30年度

事務事業評価表 A (平成29年度の実績評価)

記入年月日
平成 29 年 4 月 13 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, and 法令根拠. Includes details for '真壁高上町駐車場管理運営事業' and '観光の振興'.

(Do) 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (真壁高上町駐車場の概要) and ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 (通常は、施設の維持管理、緊急時対応、).

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with 5 columns: ①手段 (活動指標), ②対象 (対象指標), ③意図 (成果指標), and 28-32年度実績/計画/目標. Includes data for '駐車場の利用台数' and '桜川市の人口'.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table showing cost breakdown by source (国庫支出金, 県支出金, etc.) and personnel costs (正規職員従事人数, 人件費).

Table comparing 29年度事業費実績 (千円) and 30年度事業費予算 (千円) across categories like 11 需用費, 13 委託料, 14 使用料及び賃借料.

(4) 当該年度の実施内容

Table for implementation content with columns for 30年度, 31年度, and 32年度の事業内容. Includes a list of main activities and a right-pointing arrow.

事務事業名	真壁高上町駐車場管理運営事業	事務事業No.	40302000783	所属課	都市整備課
-------	----------------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？	この駐車場は、歴史的町並みが多く残る真壁地区の中心地にある。地区内には広い駐車場がなく、街並みを散策に訪れる人が多くなり、地元商店会からの要望もあり駐車場が整備された。以後管理事業が開始された。駐車場が整備され、公衆トイレも整備となり、地元商店会の協力もあって安全で快適に利用できているが、ひな祭り期間については、大型バスでの来訪者の増加によりトイレ利用者が溢れ苦情が多い。
(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか？	来訪者、市民より更なる維持管理を進めてほしいとの要望がでていますが、現在管理委託をしている組合員も高齢になりつつ、いつまで管理を出来るかわからない旨の話があり、今後の管理委託についても検討してほしい旨の意見がでています。ひなまつり期間のバス専用駐車場について再検討するよう要望が出ています。
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容	改革改善を行う

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評価項目	
目的妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 来訪者が安全で安心して駐車できる場所を提供することは、観光の振興につながる。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？)(法定受託事業はその名称)
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 不特定の利用者、地域住民の方が利用しているので市で管理するのが妥当である。
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 普段は空きスペースが多いため、料金等の見直しを含め、利用者の増加促進を図ることができる。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 維持管理を廃止すると、トイレや駐車場が清潔でなくなってしまうため影響がある。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合)⇒具体的な手段、事務事業名
	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 類似する事業は特にない。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 祇園際・真壁ひなまつり期間中は利用者が多いことから削減余地はない。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)
	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 多くの地域住民が利用する管理事業であり、公正・公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)																							
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	ひなまつり期間のバス専用期間について、再検討するよう要望が多く寄せられた。ひなまつり実行委員会との協議が必要。 駐車場料金をH29.10から無料になったことで、施設利用者の増加が見込まれるため、施設清掃等の強化を図る。																							
(3) 今後の事業の方向性	(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																							
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止	(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																							
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策	<table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持		○	×																				
	低下		×	×																				
ひなまつり期間の駐車場の利用について、実行委員会・関係各課との協議を進める。	(6) 事務事業優先度評価結果																							
	成果優先度評価結果																							
	コスト削減優先度評価結果																							

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>