

平成30年度

事務事業評価表 A (平成29年度の実績評価)

記入年月日 平成 29 年 4 月 2 日

Table with 5 main columns: 事務事業名, 事業区分, 担当, 所属課, 事業期間. Includes details for 'つくば真壁工業団地案内看板管理事業'.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像), ②担当が行う業務の内容・やり方・手順. Includes details on sign installation and contract terms.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with 5 columns: ①手段 (担当者の活動内容), ④活動指標 (活動量を表す指標), ②対象 (誰、何を対象にしているのか), ⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標), ③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか), ⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標). Includes numerical data for sign installation and target companies.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table showing input costs (事業費) in thousands of yen for 28, 29, and 30 fiscal years. Includes categories like 国庫支出金, 県支出金, 地方債, 使用料・手数料, etc.

Table showing the internal structure of business expenses (事業費の内訳) for 29 and 30 fiscal years, including a total (合計) of 30 for both.

Table for implementation content (当該年度の実施内容) for 30, 31, and 32 fiscal years. Includes a list of main activities: 主要事業, 市長マニフェスト, 未来PJ事業, 合併建設計画事業.

| | | | | | |
|-------|-------------------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名 | つくば真壁工業団地案内看板管理事業 | 事務事業No. | 40201000960 | 所属課 | 商工観光課 |
|-------|-------------------|---------|-------------|-----|-------|

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

| | |
|---|---|
| (5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? | |
| 平成4年に完成したつくば真壁工業団地の案内看板として市内3か所に設置されたことから事業を開始した。地権者とは5年ごとに契約を更新している。(直近は平成26年4月1日) | |
| (6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか? | |
| 土地借上料に関しては、当看板に関わらず、全般的に見直すべきと市議会等で取り上げられている。 | |
| (7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容 | |
| 改革改善を行う | 今まで20年以上市が負担していた費用を団地側に引き継いでもらうことへの理解が得られるかどうかの懸念がある。借上料の見直しは、既に看板が設置してある状態で簡単に撤去できないため、相手方の同意を得ることが難しい状況。借上料の早期の引き下げは難しいが、費用負担については今後立地企業側に相談することで改善できる可能性はある。 |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

| 評 価 項 目 | |
|-----------|---|
| 目的 妥当性 | ①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 市内工業団地の認知度・利便性向上に寄与しており、市内企業の振興につながっている。 |
| 有効性 | ②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある 他の工業団地の看板等については市が関与しておらず、またつくば真壁団地内企業のみ優遇するような形になっており、見直し余地はある。 |
| 効率性 | ③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 看板があることにより、つくば真壁工業団地の認知度や取引企業との物流の活性化や利便性向上が期待でき、ひいては立地企業の売上高向上、従業員の確保にも良い影響があると言える。 |
| 公平性 | ④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 つくば真壁工業団地の認知度が低くなり、団地内空地を検討する企業へのイメージダウンや利便性の低下が懸念される。 |
| 公平性 | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合ができる 具体的な手段、事務事業名 つくば真壁工業団地管理組合での事業 市内の工業団地には入口看板を7団地内企業でお金を集めて管理しているところも有るため、管理を団地内企業の組合組織に引き継ぐことで、事業廃止ができる。 |
| 公平性 | ⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 契約更新のたびに借上げ料の引き下げ交渉は行っているが、同意を得られていない。 |
| 公平性 | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある 対象は特定の工業団地のみに限定されており、公平性に疑問は残る。 |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

| (1) 1次評価者としての評価結果 | | (2) 全体総括(振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|----|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|--|--|--|--|----|--|---|--|--|----|--|--|--|--|
| ①目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇨ | 3か所に設置された案内看板の土地借上料の支払い。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | | (4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 | | (複数回答可) <input checked="" type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 公平性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 関係企業と今後の対応を検討する。 | | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2">成果</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | 成果 | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 向上 | | | | | 維持 | | ○ | | | 低下 | | | | |
| 成果 | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | (6) 事務事業優先度評価結果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 成果優先度評価結果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | コスト削減優先度評価結果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | |
|--|--|
| (1) 課長評価 | (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) |
| 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出 | 確認欄 <input type="checkbox"/> |