

平成30年度

事務事業評価表 A (平成29年度の実績評価)

記入年月日
平成 29 年 3 月 13 日

事務事業名		農林漁業資金借入助成事業				事業区分		担当	
						新規/継続	新規	事務事業No.	040102000850
政策体系上の位置付け						単独/補助	単独	所属課	050101
政策体系	総合計画の施策名	0401 農林業の振興				主要事業		グループ	農林課
	政策名	04 活力ある産業のまちづくり				市長マニフェスト			
	施策名	01 農林業の振興				未来PJ事業			
	手段名	02 ②農業の効率化推進				合併建設計画事業			
財務会計上の位置付け						事業期間			
予算科目	会計	款	項	目	事業	細	一般会計		
	01	06	01	05	02	00	農地関係事業		
法令根拠						桜川市補助金交付規則			
【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)						← 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入			

手 段	①事務事業の概要 (事務事業の全体像)		②担当者が行う業務の内容・やり方・手順	
	<ul style="list-style-type: none"> 地域の団体が、農業の生産性向上のため水路・農道整備に必要な資金を農協経由で農林中央金庫より借りて事業を行い、その借入償還に対して助成する事業。 現在は、借入助成自体は休止しており、これまでになかった事業に対する償還事務のみを行っている状態である。 		【業務内容】 ①補助金交付申請書受付 ②補助金交付決定通知作成・発送 ③補助金等実績報告の受理	

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移								
①手段 (担当者の活動内容)	④活動指標 (活動量を表す指標)	単位	28年度 (実績)	29年度 (実績)	30年度 (計画)	31年度 (目標)	32年度 (目標)	
補助金申請に応じ、償還期限までに農協代表者口座への補助金支払をする。平成26年度には大和分が終了し、また必要書類をExcelファイルで一括管理しはじめた。	助成件数	件	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
②対象 (誰、何を対象にしているのか)	⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位	28年度 (実績)	29年度 (実績)	30年度 (計画)	31年度 (目標)	32年度 (目標)	
農業基盤整備事業実施団体	団体数	団体	12.00	11.00	9.00	7.00	4.00	
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)	⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	単位	28年度 (実績)	29年度 (実績)	30年度 (計画)	31年度 (目標)	32年度 (目標)	
農業基盤整備の推進	事業実施件数/事業申請件数	%	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

(3) 投入量 (事業費) の推移			28年度 (実績)	29年度 (実績)	30年度 (計画)	期間限定総投入量
投 入 量	事 業 費	国庫支出金	千円	0	0	0
		県支出金	千円	0	0	0
		地方債	千円	0	0	0
		使用料・手数料	千円	0	0	0
		その他	千円	0	0	0
		一般財源	千円	24,376	23,988	17,940
	事業費計(A)	千円	24,376	23,988	17,940	
人 件 費	正規職員従事人数	人	1.00人	1.00人	1.00人	
	述べ業務時間	時間	40.00	40.00	40.00	
	人件費計(B)	千円	117	117	117	
トータルコスト(A)+(B)		千円	24,493	24,105	18,057	

事 業 費 の 内 訳	29年度事業費 実績 (千円)			30年度事業費 予算 (千円)		
	19 負担金補助及び交付金	23,988		19 負担金補助及び交付金	17,940	
	合計	23,988		合計	17,940	

(4) 当該年度の実施内容		30年度の事業内容	31年度の事業内容	32年度の事業内容
※下記に該当する事業は、年度ごとに事業内容を記入する ・主要事業 ・市長マニフェスト ・未来PJ事業 ・合併建設計画事業				

事務事業名	農林漁業資金借入助成事業	事務事業No.	40102000850	所属課	農林課
-------	--------------	---------	-------------	-----	-----

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? 農林公庫法(昭和27.12.29制定)により、水路・農道等の農業基盤整備事業に必要な資金を借入し、整備事業の推進を担った。現在は、借入事業は行っておらず、今までに行った事業の償還事務のみ行っている。	
(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか? 公共性の高い整備事業であるが、「市の財政を圧迫しかねない」との意見がある。そうしたこともあり、平成26年度には、市長副市長へ過年度償還金額についての説明をすることとなった。	
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容 現状維持 今後は、事業縮小方針であることから、現状維持で過年度償還事務のみを行う。償還費用は減少し、増加することはない。	

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評 価 項 目

目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか? 意図することが結果に結びついているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 整備を行うことで施設としての機能が正常に保たれる(適正に管理される)ことが、自主的な維持管理や農業振興に結びつく。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 農道は市道でもあり、市の財産である。また、水路等と共に、農地に欠かせない施設であるだけでなく、公共用施設として農村地域の生活基盤をも担っているため妥当である。
	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 現在償還事業のみであり、向上余地がない。
有効性	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 農道等の整備は停滞しているが、有効性の観点からは影響がない。しかし、過年度償還事務の廃止・休止は考えにくい。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) → 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 類似事業がない。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 現在、事業の推進は休止している。また、人件費もこれ以上の簡素化は無理である。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 市営事業のため公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果 ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		(2) 全体総括(振り返り、反省点) 今後、事業の見直しや整理等が必要である。現在のところ、事業自体は休止(新規の借入助成はしていない)状態であり、過年度において借り入れた農林漁業資金の償還事務のみを行っている。																						
(3) 今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う → <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○	×	維持					低下	×	×	×
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上		○	×																				
	維持																							
	低下	×	×	×																				
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策		(6) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 コスト削減優先度評価結果																						

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) 確認欄 <input checked="" type="checkbox"/> 確認
---	---