

平成30年度

事務事業評価表 A (平成29年度の実績評価)

記入年月日
平成 30 年 4 月 17 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, 法令根拠. Includes details for '文化財・資料館関係各種団体参画事業' and '文化財の保存・活用'.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順. Includes details about cultural heritage activities and staff involvement.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with 5 columns for years (28-32) and rows for ①手段, ②対象, ③意図. Includes metrics like '研修会等への参加回数' and '担当職員の数'.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table showing input costs for 28, 29, and 30 years. Rows include '国庫支出金', '事業費計(A)', '人件費', and 'トータルコスト(A)+(B)'.

事業費の内訳

Table comparing 29年度事業費実績 (千円) and 30年度事業費 予算 (千円). Shows a total of 44 for 29 and 46 for 30.

(4) 当該年度の実施内容

Table with 4 columns for 30, 31, and 32 years. Includes a list of main activities: 主要事業, 市長マニフェスト, 未来PJ事業, 合併建設計画事業.

事務事業名	文化財・資料館関係各種団体参画事業	事務事業No.	20501000893	所属課	生涯学習課
-------	-------------------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握（その2）

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 各団体とも合併前や旧真壁町歴史民俗資料館のころより参加している。
(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 平成24年度より茨城県市町村歴史民俗資料館連絡協議会で開始した「資料館スタンプラリー」（桜川市が企画提唱）は、資料館来訪者より好評の声をいただいている。他の資料館でもスタンプラリー目的の来訪者も増加していると報告がある。
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容 会議・研修等に積極的に参加し、新たな知識や展示方法を学び、資料館展示等に活かして来館者増に繋げる。
改革改善を行う

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評 価 項 目	
目的 妥当性	①政策体系との整合性（この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？） <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 文化財保護活動には広く情報共有が必要であり、文化財の保護・活用に結びついている。また、本事業に参加することにより、桜川市の文化財が広報され、真壁伝承館歴史資料館の来館者数増にも繋がっている。
	②公共関与の妥当性（なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？）（法定受託事業はその名称） <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 文化財保護活動の大きな部分を市・教育委員会が担っている。
有効性	③成果の向上余地（成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？） <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 職員の知識・技術のさらなる向上の余地は大きいため、参加し続けることにより資料館の展示や来館者の増といった成果の向上が期待できる。
	④廃止・休止の成果への影響（事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？） <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 市町村間の連携や知識・技術の向上が図りにくくなる。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性（類似事業や統廃合の可能性はありますか？（市以外の取り組みも含む）） （他に手段がある場合）⇒ 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 他に類似の事業がない。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地（成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？） <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 支出は負担金のみで削減余地はない。研修等への参加が主たる業務内容であり、削減・委託は出来ない。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地（事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？） <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 研修結果は文化財の保存・活用事業全体に活かされており、公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性（次年度計画と予算への反映）

(1) 1次評価者としての評価結果 ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	(2) 全体総括（振り返り、反省点） 担当者として更なる知識・技術の向上を図り、市民への還元を進めたい。
(3) 今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止	(4) 改革・改善による期待成果（終了・廃止・休止の場合は記入不要） コスト削減 維持 増加 成果向上 維持 低下
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策	(6) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 コスト削減優先度評価結果

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A：継続（現状維持） B：継続（改革改善を行う） C：終了、廃止、休止 D：2次評価へ提出	(2) 部長確認及び評価（課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合） 確認欄 <input type="checkbox"/>
---	--