

平成30年度

事務事業評価表 A (平成29年度の実績評価)

記入年月日
平成 30 年 4 月 10 日

Table with columns for 事務事業名, 政策体系, 予算科目, 法令根拠, 事業区分, 担当, 所属課, 事業期間, and 一般会計. Includes details for '青少年育成桜川市民会議運営事業' and '青少年の健全育成'.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順. Includes sub-sections for ①概要 and ②業務内容.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with columns for ①手段, ②対象, ③意図, ④活動指標, ⑤対象指標, ⑥成果指標. Includes data for '青少年育成桜川市民会議事業参加' and '市内青少年 (18歳以下)'.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table with columns for 28年度, 29年度, 30年度, and 期間限定総投入量. Includes sub-sections for 事業費 (財源内訳) and 人件費.

事業費の内訳

Table showing 29年度事業費実績 (千円) and 30年度事業費予算 (千円) with columns for 19 負担金補助及び交付金 and 合計.

(4) 当該年度の実施内容

Table with columns for 30年度の事業内容, 31年度の事業内容, and 32年度の事業内容. Includes a list of main activities and a right-pointing arrow.

事務事業名	青少年育成桜川市民会議運営事業	事務事業No.	20303000660	所属課	生涯学習課
-------	-----------------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握（その2）

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？	<ul style="list-style-type: none"> 平成17年10月1日に岩瀬町・大和村・真壁町が合併し桜川市となったことから、翌年の平成18年4月9日に青少年育成桜川市民会議が設立された。現在は本部のほか、各支部（岩瀬支部・大和支部・真壁支部）活動もそれぞれ実施している。
(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？	<ul style="list-style-type: none"> 市民会議役員から支部会費を統一してほしいと、との意見が寄せられている。
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容	<ul style="list-style-type: none"> 市民会議の事業は、地域ぐるみで子どもたちを取り巻く環境を改善することを目的に、青少年健全育成のための各種事業を展開しており、一定の成果は上がっているが、毎年前年度事業を継続的に実施しているため、マンネリ化の傾向がある。 今後は、現在の事業内容の再度見直しや、子どもたちに魅力ある事業を計画し、実施できるよう模索していく。 また地区会費の統一化も役員会で諮っていく。

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評価項目		
目的 妥当性	①政策体系との整合性（この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？）	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 地域ぐるみで子ども達の取り巻く環境を改善するとともに、手本となる保護者や地域住民の自覚など意識啓発を推進する必要があるので、結びついている。
	②公共関与の妥当性（なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？）（法定受託事業はその名称）	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 次代を担う青少年が、健康で明るく健やかに育つために、地域で子どもを守り育てる「地域教育力」の育成・強化が必要であるため、妥当である。
有効性	③成果の向上余地（成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？）	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 前年度事業を毎年継続的に実施していることから、事業内容の見直しや新規事業を展開する必要がある。また、地区会費の統一化も今後検討しなくてはならない為、向上余地がある。
	④廃止・休止の成果への影響（事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？）	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 地域教育力の低下につながるため、影響がある。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性（類似事業や統廃合の可能性はありますか？（市以外の取り組みも含む）） （他に手段がある場合）⇒	<input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる 具体的手段、事務事業名 桜川市子ども会育成連合会運営事業 次代を担う子ども達の健全育成を目的としているため、重なる部分がある。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地（成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？）	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある 団体主導の運営体制の確立により、担当者の業務の負担が軽減される。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地（事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？）	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 市内の青少年を対象としていることから、公正・公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性（次年度計画と予算への反映）

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括（振り返り、反省点）																							
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	前年度事業を毎年継続的に実施していることから、マンネリ化の傾向がある。したがって、現在実施をしている事業の見直しや、新規事業を展開するなど、向上の余地はある。																							
(3) 今後の事業の方向性	(4) 改革・改善による期待成果（終了・廃止・休止の場合は記入不要）																							
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止	（複数回答可） <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる																							
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策	<table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下			×
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上		○																					
	維持			×																				
	低下			×																				
(6) 事務事業優先度評価結果																								
成果優先度評価結果 ④																								
コスト削減優先度評価結果 ⑤																								

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価（課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合）
課長確認後の評価 <input type="checkbox"/> A：継続（現状維持） C：終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B：継続（改革改善を行う） D：2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>