

平成30年度

事務事業評価表 A (平成29年度の実績評価)

記入年月日  
平成 30 年 3 月 30 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, and 法令根拠. Includes details for '南学校給食センター施設維持管理事業'.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (南学校給食センターの施設や設備等の維持管理を行う事により、安心安全な給食を子どもたちに提供することができるとともに、センター全体の各種業務を円滑かつ適正に運営することができる。), ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 (施設及び設備の点検業務, 施設及び設備の補修業務, 施設及び設備の維持管理に係る各種業務契約締結事務, 経費支払事務).

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with 5 columns: ①手段 (担当者), ④活動指標 (活動量を表す指標), 単位, 28年度 (実績), 29年度 (実績), 30年度 (計画), 31年度 (目標), 32年度 (目標). Includes rows for '施設及び設備の維持管理' and 'センター業務が円滑に運営することができ、安心安全な給食が提供できる'.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table with columns for 投入量 (事業費), 28年度 (実績), 29年度 (実績), 30年度 (計画), and 期間限定総投入量. Includes rows for '国庫支出金', '事業費計(A)', '人件費', and 'トータルコスト(A)+(B)'.

Table with columns for 事業費の内訳, 29年度事業費 実績 (千円), and 30年度事業費 予算 (千円). Includes rows for '11 需用費', '12 役務費', '13 委託料', and '合計'.

(4) 当該年度の実施内容

Table with columns for 30年度の事業内容, 31年度の事業内容, and 32年度の事業内容. Includes a note: '※下記に該当する事業は、年度ごとに事業内容を記入する' and a list of main tasks: '主要事業, 市長マニフェスト, 未来PJ事業, 合併建設計画事業'.

事務事業名	南学校給食センター施設維持管理事業	事務事業No.	20101000405	所属課	桜川南学校給食セン
-------	-------------------	---------	-------------	-----	-----------

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

昭和42年旧真壁町・大和村で「筑ろく地方学校給食組合立学校給食センター」が設立、平成17年10月町村合併により「桜川市南学校給食センター」となる。現在小学校2校、中学校1校、幼稚園1園に安心安全な学校給食を提供している。

(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか?

学校給食は、桜川市の未来を担う子どもたちの健全育成に大いに役立っている。今後も安心安全な給食を提供するためにも、施設設備の維持管理は必要である。

(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容

現状維持

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評 価 項 目

目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか? 意図することが結果に結びついているか?)	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	桜川市未来プロジェクト・明日を支える人づくりプロジェクトで「食育普及事業」は重点事業とされている。その一環の事業なので結びついている。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか? 税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	学校給食を提供するための施設なので公共関与は妥当である。
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか? 成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか? 何が原因で成果向上が期待できないのか?)	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない	給食調理器具等の不備が無いよう、適宜、施設維持には細心の注意を払い、管理を行っている。それにより給食提供時間の遅延や、異物混入・調理作業中の負傷等もない。これ以上の向上余地はない。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?)	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有	学校給食を提供するため、廃止することはできない。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない	提供給食数の減少及び南学校給食センターの老朽化に伴い、平成30年4月に学校給食センターとの統合を予定している。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか? やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	提供給食数の減少及び南学校給食センターの老朽化に伴い、平成30年4月に学校給食センターとの統合を予定している。
	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか? 受益者負担が公平・公正になっているか?)	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である	市内の児童・生徒への給食の提供なので、公正公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																									
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇨	学校給食を確実に提供するため、施設及び調理器具等の不具合が無いよう、徹底して維持修繕している。それにより、安心安全な給食の提供が時間内に行えている。																									
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																									
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																									
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策		<table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○			低下			
		コスト																									
		削減	維持	増加																							
成果	向上																										
	維持		○																								
	低下																										
		(6) 事務事業優先度評価結果																									
		成果優先度評価結果																									
		コスト削減優先度評価結果																									

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>