

平成30年度

事務事業評価表 A (平成29年度の実績評価)

記入年月日
平成 29 年 3 月 15 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, 法令根拠. Includes details for '桜川市スポーツ芸術文化振興協会事業' and '学校教育の充実'.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順. Includes a detailed description of the sports and arts promotion activities.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with 5 columns for ①手段, ②対象, ③意図 and 5 columns for 28-32年度 (実績/計画/目標). Includes metrics like '助成金交付数' and '対象者数'.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table showing cost breakdown by source (国庫支出金, 県支出金, etc.) and personnel costs (正規職員, 非常勤) for 28, 29, and 30 degrees.

Table for '事業費の内訳' (Breakdown of operating costs) with columns for 29年度実績 (千円) and 30年度事業費 予算 (千円).

(4) 当該年度の実施内容

Table with 4 columns for 30, 31, and 32年度 of implementation content. Includes a list of main activities like '市長マニフェスト' and '合併建設計画事業'.

事務事業名	桜川市スポーツ芸術文化振興協会事業	事務事業No.	20101000206	所属課	学校教育課
-------	-------------------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? 児童生徒のスポーツ芸術文化の向上と伝統ある郷土芸能の保存振興を図るため、合併時に岩瀬町の制度を引き継ぎ、平成18年6月1日桜川市スポーツ芸術文化振興協会を設立した。現在は、小学校9校・中学校4校・義務教育学校1校、市内高等学校3校となったことにより、助成対象が広範囲となった。	
(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか? 特になし。	
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容 基準をもっと明確にし、事業に関する情報を関係団体に知らせる。	
現状維持	

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評 価 項 目

目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	スポーツ、文化関係の大会に対し助成金を交付し、参加しやすくなることは生涯学習・芸術文化活動の推進につながる。児童生徒の体育面・文化面での向上を図り、心身ともに健全な育成を図ることは教育の充実にもつながる。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	桜川市の芸術文化の振興のため、団体及び個人に対して必要な助成をし、スポーツ芸術文化の分野における優れた人材の育成を目的としているので妥当である。
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある	各スポーツ大会に対する助成が多く、文化関係に対する助成が少ない。文化関係に対する助成の基準を明確にする必要がある。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有	関東・全国大会へ出場する児童・生徒の保護者の個人負担が増額される。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない	類似事業はない。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	県の代表として関東・全国大会に出場する個人及び団体に対して助成金を交付しているので事業費は一定でなく毎年変動している。人件費については、振興協会が助成金を適正に交付するための必要最低限の事務によるものである。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である	振興協会事業計画に基づき、桜川市内に設置してある。小・中・高等学校の児童生徒及び一般市民がスポーツ及び芸術文化関係で、県の代表として関東・全国大会等に出場する個人及び団体等に対し助成金を交付しているため妥当である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果 ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		(2) 全体総括(振り返り、反省点) ・現在スポーツ部門の助成は多いが、文化関係の助成が少ない。																					
(3) 今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下			×
		コスト																					
		削減	維持	増加																			
成果	向上		○																				
	維持			×																			
	低下			×																			
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 ・現在スポーツ部門の助成は多いが、文化関係の助成が少ない。 ・全体的に、この事業に関する周知が少なく、知らない方が多いことから、スポーツ部門で申請されないことがある。また、文化関係に対する助成の基準を明確にする必要がある。 【課題】 ・協会の資金に限りがあり、趣旨を説明し資金を集める必要がある。		(6) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 ① コスト削減優先度評価結果 ⑨																					

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A: 継続(現状維持) C: 終了、廃止、休止 B: 継続(改革改善を行う) D: 2次評価へ提出	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) 確認欄 <input checked="" type="checkbox"/> 確認
---	---