

平成30年度

事務事業評価表 A (平成29年度の実績評価)

記入年月日
平成 30 年 4 月 16 日

事務事業名: 幼稚園園長参画事業. 事業区分: 新規/継続. 事務事業No: 010101000102. 担当: 090133. 所属課: まかべ幼稚園. 政策体系: 0101 子育て支援及び少子化対策. 事業期間: 単年度繰返し (昭和52年度~).

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

(1) 事務事業の概要. ①事務事業の概要 (事務事業の全体像). ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順. 園長・教頭 (主任)・教諭の研修会等への出席. 各負担金の支払い事務.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移. Table with columns for ①手段, ④活動指標, 28-32年度実績/計画, ②対象, ⑤対象指標, ③意図, ⑥成果指標.

(3) 投入量 (事業費) の推移. Table showing financial and personnel costs for 28, 29, and 30 fiscal years.

事業費の内訳. Table showing detailed breakdown of expenses for 29 and 30 fiscal years, including travel costs.

(4) 当該年度の実施内容. Table for recording implementation content for 30, 31, and 32 fiscal years. Includes a note about recording content by fiscal year and an arrow pointing to 'Main Business'.

事務事業名	幼稚園園長参画事業	事務事業No.	10101000102	所属課	まかへ幼稚園
-------	-----------	---------	-------------	-----	--------

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? 昭和52年の開園以来、様々な研修会に参加し、幼児教育の充実を図ってきている。参加することにより、現在の幼稚園における実情や課題などを知ることができ、知識・技術の習得の他に、幼稚園の運営にも大いに役立っている。研修会の中では、先進的な事例の紹介などもあり大変勉強になっている。近年における少子化により年々園児数が減少し、公立幼稚園においても廃園や認定こども園に移行する園も出てきている。
(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか? 特になし
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容 現状維持

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評 価 項 目

目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	幼児教育の中で幼稚園教育要領に準拠している。保護者のニーズも多様化する中、幼稚園経営を遂行していくうえにおいて多くの幼稚園との関わりを持ち、他園の実態や問題点等について検証するなど、今後も重要な活動となっている。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	幼児教育の充実を図っていくためには、今後もより専門的な分野での研修は絶対に必要になってくる。
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない	主に研修会の開催は、保育の空く夏休み期間中となってくる。幼児教育に関する専門的分野の講師が行う講演会が中心で、様々な実践等を交えた大変有意義な研修であるため現状のままで良い。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有	全国的なものや地域的なものの情報がなくなってしまう、教育方針の一貫性・共通性が失われてしまう。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない	特になし。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	人件費的なものは全く無く、講師謝礼・資料の作成経費などが主なもので消滅余地は無い。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である	教示教育全体の経費であると共に、幼稚園教諭の知識・技術を習得するうえでも参加型であるため公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果 ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	(2) 全体総括(振り返り、反省点)																						
(3) 今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 (複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる	(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○	×	維持					低下			
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上		○	×																			
	維持																						
	低下																						
(5) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策																							
(6) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 ② コスト削減優先度評価結果 ⑨																							

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価 課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> A A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) 確認欄 <input type="checkbox"/>
--	--