

平成29年度

事務事業評価表 A (平成28年度の実績評価)

記入年月日
平成 29 年 4 月 19 日

事務事業名		りんりんロード利活用促進事業				事業区分		担当	
						新規/継続	継続	事務事業No.	050302000567
		政策体系上の位置付け				単独/補助	補助	所属課	050301
政策体系	総合計画の施策名	0503		観光の振興		主要事業	対象外	グループ	商工観光課
	政策名	05		魅力と活力のある産業社会づくり		市長マニフェスト	対象外		
	施策名	03		観光の振興		未来PJ事業	対象外		
	基本事業名	02		観光資源の充実・開発		合併建設計画事業	対象外		
		財務会計上の位置付け				事業期間			
予算科目	会計	款	項	目	事業	細	一般会計		
	01	07	01	04	01	00	観光事業		
法令根拠							単年度繰返し (平成14年度~)		
						期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入			

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

(1) 事務事業の概要	
①事務事業の概要 (事務事業の全体像)	②担当者が行う業務の内容・やり方・手順
県が事務局である、水郷筑波サイクリング環境整備事業推進検討会及び水郷筑波広域レンタサイクル実行委員会へ加盟している。 つくば霞ヶ浦りんりんロードの整備に関わる連絡調整や、つくば霞ヶ浦りんりんロード沿線の市と協力し、レンタサイクル事業を行っている。	水郷筑波サイクリング環境整備事業推進検討会への出席。 水郷筑波広域レンタサイクル実行委員会への出席。 レンタサイクルの運用。
手段	

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

①手段 (担当者の活動内容)	④活動指標 (活動量を表す指標)	単位	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
			(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)
水郷筑波サイクリング環境整備事業推進検討会への参加 水郷筑波広域レンタサイクル事業実行委員会への参加	水郷筑波サイクリング環境整備事業推進検討会参加	回	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
	水郷筑波広域レンタサイクル実行委員会参加	回	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
②対象 (誰、何を対象にしているのか)	⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
市民及び市外からの利用者	首都圏人口	千人	42,995.00	43,151.00	43,152.00	43,153.00	43,154.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)	⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	単位	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
りんりんロードの利用促進。	広域レンタサイクル利用者	人	155.00	744.00	1,300.00	1,500.00	2,000.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(3) 投入量 (事業費) の推移

投入	事業費	内訳	単位	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	期間限定 総投入量	
				(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)		
入	業	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0	
		県支出金	千円	0	0	0	0	0	0	
		地方債	千円	0	0	0	0	0	0	
		使用料・手数料	千円	0	0	0	0	0	0	
		その他	千円	0	0	80	80	80	0	
		一般財源	千円	0	3,742	801	702	702	0	
	事業費計 (A)	千円	0	3,742	881	782	782	0		
量	人件費	正規職員従事人数	人	1.00人	2.00人	2.00人	2.00人	2.00人		
		述べ業務時間	時間	10.00	157.00	152.00	150.00	150.00		
		人件費計 (B)	千円	29	455	441	435	444		
トータルコスト (A)+(B)				千円	29	4,197	1,322	1,217	1,226	

事業費の内訳	28年度事業費 実績 (千円)		29年度事業費 予算 (千円)	
	金額	内容	金額	内容
	13 委託料	2,752	13 委託料	396
	14 使用料及び賃借料	990	19 負担金補助及び交付金	485
	合計	3,742	合計	881

(4) 当該年度の実施内容

※下記に該当する事業は、年度ごとに事業内容を記入する	29年度の事業内容	30年度の事業内容	31年度の事業内容
<ul style="list-style-type: none"> ・主要事業 ・市長マニフェスト ・未来PJ事業 ・合併建設計画事業 			

事務事業名	りんりんロード利活用促進事業	事務事業No.	50302000567	所属課	商工観光課
-------	----------------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

H14.2月に県及び沿線市町村(桜川市・つくば市・土浦市)によりつくばりんりんロード利活用促進会議が発足した。H24年のからは県指導のもと負担金を徴収せず、利用促進に関する意見や情報交換の場として促進会議は残っていたが現在は活動なし。その後、新たに水郷筑波サイクリング環境整備事業推進検討会が発足し、つくば霞ヶ浦りんりんロードの整備を行っている。また、水郷筑波広域連らサイクル事業実行委員会も合わせて発足し、つくば霞ヶ浦りんりんロードの利用促進に励んでいる。

(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか?

利用を促進してほしい。道路を整備してほしい。

(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容

廃止

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評 価 項 目

目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?)	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	りんりんロードの利活用を促進し、観光の振興にもつながるので結びついている。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	つくばりんりんロードの利活用促進と周辺地域の活性化に資することを目的としていることから妥当である。
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?)	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある	2つの協議会とはともに事務局が茨城県のため、問題を協議していけば成果が向上する可能性がある。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?)	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有	県、各市と連携している事業であるため影響は大きい。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか?(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名	<input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる	すでに県や各市と連携している。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある	レンタサイクルは受け付け体制を変え、29年度は削減予定。協議会の負担金に関しては難しい。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?)	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である	レンタサイクルは誰でも利用でき、りんりんロードはだれでも利用できる。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																					
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇨	近年のサイクリングブームからりんりんロードを利用する人は増えてきている。しかし、行政主体で市民の目線が無いことから、費用の面など多くの問題を抱えている。今後は市民の目線も加えながら協働して事業を進めていきたい。																					
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																					
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる																					
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策		<table border="1"> <tr><th colspan="3">コスト</th></tr> <tr><th></th><th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr> <tr><th rowspan="3">成果</th><td>向上</td><td>○</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>維持</td><td></td><td></td><td>×</td></tr> <tr><td>低下</td><td></td><td></td><td>×</td></tr> </table>		コスト				削減	維持	増加	成果	向上	○			維持			×	低下			×
コスト																							
	削減	維持	増加																				
成果	向上	○																					
	維持			×																			
	低下			×																			
(6) 事務事業優先度評価結果																							
成果優先度評価結果																							
コスト削減優先度評価結果																							

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>