

平成29年度

事務事業評価表 A (平成28年度の実績評価)

記入年月日  
平成 29 年 3 月 10 日

Table with columns for project name (霧ヶ浦・北浦地域清掃大作戦事業), fiscal year, and evaluation details. Includes sub-sections for policy placement and financial placement.

(Do) 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順. Includes details about the cleanup project in Kirikawa City.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table showing performance indicators and trends. Columns include: ①手段 (担当者の活動内容), ②対象 (誰、何を対象にしているのか), ③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか), and various metrics like participation area, citizens, and participation numbers.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table showing the trend of input volume (project costs). Columns include fiscal years (27, 28, 29, 30, 31) and categories like national treasury, prefectural, and local government expenses.

Table showing the internal breakdown of project costs. Columns include 28年度事業費実績 (千円) and 29年度事業費予算 (千円) with sub-items like reporting fees and commission fees.

(4) 当該年度の実施内容

Table showing the implementation content for the fiscal year. Columns include 29年度の事業内容, 30年度の事業内容, and 31年度の事業内容. Includes a list of main activities and a right-pointing arrow.

事務事業名	霞ヶ浦・北浦地域清掃大作戦事業	事務事業No.	41102000231	所属課	環境対策課
-------	-----------------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握（その2）

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？	
昭和48年霞ヶ浦で養殖コイのへい死を契機に、霞ヶ浦・北浦地域の市町村で構成されている霞ヶ浦問題協議会の提唱により、昭和49年から毎年3月に実施している。桜川市(岩瀬・真壁・大和)は、昭和54年に加入。特に3月の第1日に曜日を「霞ヶ浦清掃の日」と決め、流域内の市町村が一斉に取り組んでいる。	
(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？	
「普段から清掃しているので、実施しない。」という行政区もあった。	
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容	
現状維持	商店街が立ち並び地域等、地区によって普段から地区の美化を個々に行っている地区へも一斉活動の趣旨を理解してもらうとともに、実施を働きかける。
【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。	

評 価 項 目

目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？)	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	地域の清掃活動は、環境保全への意識啓発につながる。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？) (法定受託事業はその名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	清掃大作戦対象地域が、霞ヶ浦流域市町村であるため。
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？)	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある	一斉清掃活動日に実施していない行政区については、随時地区内の清掃活動に取り組んでいるので、改めて行わない旨の回答があった。一斉清掃活動の趣旨を理解していただき、賛同してもらえるよう働きかけていきたい。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？)	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有	霞ヶ浦・流域河川が汚れる。この事業は霞ヶ浦流域市町村全体の問題である。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか？(市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない	霞ヶ浦・流域河川が汚れる。この事業は霞ヶ浦流域市町村全体の問題である。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	霞ヶ浦流域市町村で一斉に行っている事業であり、市内全域を対象としているため、削減は難しい。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？)	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である	市内全域を対象として実施している。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性（次年度計画と予算への反映）

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括（振り返り、反省点）																								
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇨																									
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																								
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																								
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策		<table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> </table>				コスト					削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下			×
		コスト																								
		削減	維持	増加																						
成果	向上		○																							
	維持			×																						
	低下			×																						
		(6) 事務事業優先度評価結果																								
		成果優先度評価結果	②																							
		コスト削減優先度評価結果	⑦																							

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input type="checkbox"/> A：継続（現状維持） C：終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B：継続（改革改善を行う） D：2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>