

平成29年度

事務事業評価表 A (平成28年度の実績評価)

記入年月日
平成 29 年 4 月 13 日

Table with columns for 事務事業名 (岩瀬駅前広場管理運営事業), 事業区分 (新規/継続, 単独/補助), 担当 (040501000772), 政策体系 (総合計画の施策名, 政策名, 施策名, 基本事業名), 財務会計上の位置付け (予算科目, 会計, 款, 項, 目, 事業, 細), 事業期間 (単年度繰返し), and 法令根拠.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当が行う業務の内容・やり方・手順. Includes details about station management and cleaning services.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with columns for ①手段 (担当者活動内容), ②対象 (誰、何を対象にしているのか), ③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか), and ④活動指標 (活動量を表す指標). Includes data for cleaning frequency, population, and citizen usage.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table showing cost breakdown by source (国庫支出金, 県支出金, etc.) and personnel costs (正規職員従事人数, 人件費計) for 27, 28, 29, 30, and 31 fiscal years.

Table showing internal cost breakdown (事業費の内訳) for 28 and 29 fiscal years, listing items like 11 需用費, 13 委託料, and 14 使用料及び賃借料.

(4) 当該年度の実施内容

Table with columns for 29年度, 30年度, and 31年度の事業内容. Includes a note: ※下記に該当する事業は、年度ごとに事業内容を記入する. Lists main tasks like 市長マニフェスト and 合併建設計画事業.

事務事業名	岩瀬駅前広場管理運営事業	事務事業No.	40501000772	所属課	都市整備課
-------	--------------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?	
H18に岩瀬駅前広場整備事業により駐輪・駐車場が整備され、その後トイレ・多目的スペース・ロータリーが整備された。駐車場は月極利用のみとして管理運営を開始したが、一時利用の要望が多いことから、H19より月極め・一時利用の駅前駐輪場管理運営を実施している。以前より駐車場利用者の利便性ははかられ、環境的にもよくなっている。また、H24に生活安全課により防犯カメラを設置し、H28年度には駅前広場の花壇にボランティアにより春・秋2回の花の植栽を実施するようになった。	
(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか?	
鉄道利用者より、駐車場だけでなく駅前広場等の整備についても要望が寄せられていた。	
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容	
現状維持	緑地帯の土壌が悪く草花が育ちにくい現状にある。土を入れ替えるなど土質の改善が求められる。

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評 価 項 目

目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?)	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	岩瀬駅前広場の整備は、鉄道利用者の利便性の向上になり、利用者の増加にも繋がり、安全で快適な住環境の整備に結びついている。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	桜川市の玄関口として、市が管理することは妥当である。
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?)	<input type="checkbox"/> 向上余地がない	トイレの清掃は定期的に行い、花壇には花を植えたり除草をしたりして美化に取り組んでいるため向上の余地はない。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?)	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有	多くのJR利用者や市民が利用するにあたり、清潔で快適な状態を維持できなくなるため影響がある。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名	<input type="checkbox"/> 余地がない	類似事業は特にない。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?)	<input type="checkbox"/> 削減余地がない	清潔で快適な利用ができるようにするため削減の余地はない。また、既に植栽事業や除草作業を直営で行っており、事務遂行に当たっては人件費削減はこれ以上は難しい。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?)	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である	多くの地域住民が利用する管理事業であり、公正・公平である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																								
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇨	JR水戸線の乗降客や、市民のやすらぎと快適な環境整備のため、ボランティア団体により花壇に草花の植栽を春・秋の2回行った。また、ロータリー内にある緑地帯が土質が悪かったため、芝を張り雑草の抑制とともに環境美化に努めた。																								
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																								
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																								
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策		<table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>				コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	×	低下		×	×
		コスト																								
		削減	維持	増加																						
成果	向上																									
	維持		○	×																						
	低下		×	×																						
市の玄関口である駅前広場であるため、常に環境美化には気を付けなければならないが、財政上の問題でこれ以上の予算を取ることができないため、直営で除草作業等を行わなければならないため、職員の負担がかなり大きい。		(6) 事務事業優先度評価結果																								
		成果優先度評価結果																								
		コスト削減優先度評価結果																								

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input type="checkbox"/> A: 継続(現状維持) <input type="checkbox"/> C: 終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B: 継続(改革改善を行う) <input type="checkbox"/> D: 2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>