

平成29年度

事務事業評価表 A (平成28年度の実績評価)

記入年月日
平成 29 年 4 月 14 日

| | | | | | | | |
|------------|--|--------------------|--|---------------------------|--|----------------------|--|
| 事務事業名 | | 急傾斜地崩壊対策事業 | | 事業区分 | | 担当 | |
| 政策体系上の位置付け | | 新規/継続 | | 単独/補助 | | 事務事業No. 040102000349 | |
| 総合計画の施策名 | | 0401 防災・消防対策の充実 | | 単独 | | 060101 | |
| 政策名 | | 04 快適で潤いのある生活環境づくり | | 主要事業 | | 建設課 | |
| 施策名 | | 01 防災・消防対策の充実 | | 対象外 | | | |
| 基本事業名 | | 02 防災消防体制の強化 | | 市長マニフェスト | | | |
| 財務会計上の位置付け | | 合併建設計画事業 | | 対象外 | | グループ 道路建設G | |
| 事業期間 | | 単年度繰返し (年度~) | | 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入 | | | |
| 予算科目 | | 一般会計 | | 土木総務事業 | | | |
| 法令根拠 | | 地方財政法第27条第2項 | | | | | |

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1) 事務事業の概要 | |
| ①事務事業の概要(事務事業の全体像) | ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 |
| <p>がけ崩れによる災害を未然に防止し、また、災害が発生した場合の被害を最小限にとどめるために、防災パトロールを実施し危険箇所の把握及び整備を行う。県施工による事業の負担金を支払う。現在は、県単急傾斜地崩壊対策事業該当地区はないが、新たに該当地区が見つかった場合、県に整備要望を行う。</p> | <p>県が行う土木建設事業等(県単急傾斜地崩壊対策事業)に対する受益市町村負担金の支払い(事業実施年度)、急傾斜地パトロールの実施(県土木事務所合同パトロール毎年1回)。</p> |

| | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| (2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移 | | | | | | | |
| ①手段 (担当者の活動内容) | ④活動指標 (活動量を表す指標) | 単位 | 27年度 (実績) | 28年度 (実績) | 29年度 (計画) | 30年度 (目標) | 31年度 (目標) |
| <p>県が行う土木建設事業等(県単急傾斜地崩壊対策事業)に対する受益市町村負担金の支払い(事業実施年度のみ)、急傾斜地パトロールの実施(県土木事務所合同パトロール毎年1回)。</p> | 受益市町村負担金 | 千円 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ②対象 (誰、何を対象にしているのか) | ⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標) | 単位 | 27年度 (実績) | 28年度 (実績) | 29年度 (計画) | 30年度 (目標) | 31年度 (目標) |
| 急傾斜地崩壊危険地域 | 急傾斜地崩壊危険地域 | 地区 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか) | ⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標) | 単位 | 27年度 (実績) | 28年度 (実績) | 29年度 (計画) | 30年度 (目標) | 31年度 (目標) |
| 対象地域の安全が確保される | 急傾斜地崩壊対策事業実施地区 | 地区 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

| | | | | | | | |
|-----------------|----------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| (3) 投入量(事業費)の推移 | | 27年度 (実績) | 28年度 (実績) | 29年度 (計画) | 30年度 (目標) | 31年度 (目標) | 期間限定 総投入量 |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 使用料・手数料 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 4.00人 | 4.00人 | 4.00人 | 4.00人 | |
| | 述べ業務時間 | 時間 | 32.00 | 19.00 | 30.00 | 30.00 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 93 | 55 | 87 | 87 | 89 |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 93 | 55 | 87 | 87 | 89 |

| | | | | | | | |
|--------|----------------|--|---|----------------|--|--|---|
| 事業費の内訳 | 28年度事業費 実績(千円) | | | 29年度事業費 予算(千円) | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 合計 | | | 0 | 合計 | | | 0 |

| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| (4) 当該年度の実施内容 | 29年度の事業内容 | 30年度の事業内容 | 31年度の事業内容 |
| <p>※下記に該当する事業は、年度ごとに事業内容を記入する</p> <ul style="list-style-type: none"> ・主要事業 ・市長マニフェスト ・未来PJ事業 ・合併建設計画事業 | | | |

| | | | | | |
|-------|------------|---------|-------------|-----|-----|
| 事務事業名 | 急傾斜地崩壊対策事業 | 事務事業No. | 40102000349 | 所属課 | 建設課 |
|-------|------------|---------|-------------|-----|-----|

【Do】 1. 事務事業の現状把握（その2）

| |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 山間急傾斜地において崩壊の恐れがある危険箇所について、調査及び整備の地元要望 |
| (6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 安全性と快適性が確保された。 |
| (7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容 |
| 現状維持 |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

| 評 価 項 目 | |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的 妥当性 | ①政策体系との整合性（この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？） <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている かけ崩れによる災害などで、市民に被害が及ぶことを防ぐことは市の政策体系に結びつく。 |
| | ②公共関与の妥当性（なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？）（法定受託事業はその名称） <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 市民の安全を守ることは市として当然のことである。 |
| | ③成果の向上余地（成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？） <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 現状妥当である。 |
| 有効性 | ④廃止・休止の成果への影響（事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？） <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 土砂崩れなどの危険箇所の把握ができなくなってしまうため。 |
| | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性（類似事業や統廃合の可能性はありますか？（市以外の取り組みも含む）） （他に手段がある場合）⇒ 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 地域が限定されているため。 |
| 効率性 | ⑥事業費・人件費の削減余地（成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？） <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 事業主体が県であるため。 |
| 公平性 | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地（事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？） <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 現在費用負担がないため。 |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性（次年度計画と予算への反映）

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|---|---|----|--|--|--|--|----|--|--|--|
| (1) 1次評価者としての評価結果 | (2) 全体総括（振り返り、反省点） 昨今の集中豪雨による土砂災害等が増大していることから、マサ土等で形成されている急傾斜地及びハザードマップ危険エリアを中心に現地を確認し、危険度の高いエリアについては、茨城県担当部局へ報告・事業要望を実施する | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇒ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | (4) 改革・改善による期待成果（終了・廃止・休止の場合は記入不要） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う → <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | × | 維持 | | | | | 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策 | (6) 事務事業優先度評価結果 成果優先度評価結果 コスト削減優先度評価結果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| (1) 課長評価 | (2) 部長確認及び評価（課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合） |
| 課長確認後の評価 <input type="checkbox"/> A：継続（現状維持） C：終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B：継続（改革改善を行う） D：2次評価へ提出 | 確認欄 <input type="checkbox"/> |