記入年月日

平成 月 24 事業区分 事務事業名 旧真壁郵便局の管理運営事業 新規/継続 継続 事務事業No. 030502000911 政策体系上の位置付け 単独/補助 単独 060201 所属課 総合計画の施策名 文化財の保存・活用 主要事業 都市整備課 0305 市長マニフェスト 03 豊かな心と生きがいを育む教育・文化づくり 政策名 05 文化財の保存・活用 未来PJ事業 都市政策グループ 施策名 グループ 系 基本事業名 02 文化財の活用 合併建設計画事業 財務会計上の位置付け 事業期間 会計 款 事業 一般会計 単年度繰返し (平成23 年度~) 予質科日 01 10 05 80 01 00 □⇒ 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入 法令根拠(文化財保護法・桜川市旧真壁郵便局の設置及び管理に関する条例・同施行規則 事務事業の現状把握(その1) (D_0) (1) 事務事業の概要 1事務事業の概要(事務事業の全体像) ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 【事務事業の内容】 申し込み受付、光熱水費の支払い。 旧真壁郵便局の貸し出し、管理業務を行う。 施設は、条例により有償で会議やイベントに使用できる。 また、使用申請が無い日であっても、年末年始を除き一般開放され、施設内 を自由に見学することができる。 トイレ等を整備したことにより来訪者への利便施設として活用されている。 段 【事業費の内訳】 施設の電気料、上下水道使用料。 管理委託等の契約。 (2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、 指標値の推移 27年度 29年度 30年度 28年度 31年度 ①手段 (担当者の活動内容) (活動量を表す指標) 単位 4)活動指標 (実績) (実績) (計画) (目標) (目標) 貸出件数 件 600 45.00 50.00 50.00 0.00 0,00 0.00 0.00 0.000,00 申し込み受付、光熱水費の支払い。 0.000.000.000.000.000.00 0.00 0.00 0.00 0.00 28年度 29年度 30年度 **27年度** 31年度 単位 ②対象 (誰、何を対象にしているのか) ⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標) (実績) (実績) (目標) (目標) (計画) 施設利用者数(使用申請に記載された人 人 102.00 250.00 250.00 250.00 0.00 数) 市民・来訪者 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.000.000.000.000.0027年度 29年度 31年度 28年度 30年度 (この事業によって対象をどう変え (対象における意図の達成度 ③意図 ⑥成果指標 単位 を表す指標) るのか) (実績) (実績) (計画) (目標) (目標) 公開日数 359.00 Н 35900 35900 35900 0.00文化財の公開をする 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 27年度 28年度 29年度 30年度 31年度 期間限定 (3)投入量(事業費)の推移 (実績) (計画) (目標) (目標) 総投入量 国庫支出金 O 千円 \cap \cap \cap 0 \circ 県支出金 千円 $\overline{\bigcirc}$ \cap $\overline{}$ \cap 事 地方債 千円 \cap \cap \cap \cap \cap O 投 源 使用料•手数料 千円 0 0 C 0 曹 訳 その他 千円 0 13 13 0 O 千円 496 586 O -般財源 487 \cap 事業費計(A) 千円 497 587 O 500 0 \cap 正規職員従事人数 1,00/ 1.00人 1.00人 1.00) 0.00人 量 件 述べ業務時間 問部 60,00 40.00 10,00 10,00 0.00 人件費計(B) 千円 174 116 29 29 29 529 タルコスト(A)+(B) 千円 703 671 \cap 28年度事業費 実績(千円) 29年度事業費 予算(千円) 11 需用費 13 委託料 323 14 使用料及び賃借料 30 σ 内 訳 587 \overline{C} (4) 当該年度の実施内容 29年度の事業内容 30年度の事業内容 31年度の事業内容 ※下記に該当する事業は、年 度ごとに事業内容を記入する 主要事業 • 市長マニフェスト · 未来PJ事業 • 合併建設計画事業

事務事業評価表 A (平成28年度 の実績評価)

平成29年度

	旧真壁郵便局の管理運営事業	事務事業No.	30502000911	所属課 都市整備課
	もの現状把握(その2) 見始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始	とされたのか? 関始時期ある	いけら年前と比べてどろ	うずわったのか?
	朝如したさうがけば、いう頃と70な程程で開放 壁郵便局を公有化したため		いはの井町に加いててこ	フタイプラにのが!
TALL TRICING LANGUES				
(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか?				
常時、管理人か案内人を配置してほしい。				
(7)前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容				
文化財施設としての公開が基本であるため、一般の利用には制限がある。 旧高久家住宅など諸施設の活用、管理を再編し、利用率向上を図る必要がある。 将来は、維持管理費の削減のために指定管理者制度を導入すれば向上の余地はある。 改革改善を行う				
【See】 2. 評価の音	8 *原則は事前評価。			
(A) The H- 77 1 - 2 + 5 A		評価項目	7501717171	
①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?)				
国的				
当 <u></u> <u> </u>	一 (などこの事業と下の 1347なければならないの)	の: 利益を及べると、 産成すると	1000:/(丛龙文町争来)	& C07 (1407)
性 妥当である	重要伝統的建造物群保存地区の中心	にある観光の核となる施設で	あるため。	
向上余地がない				
④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?) 有				
影響有 地区のインフォメーションとして活用されているため、休止すると街並み案内に支障がでる。				
⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性がありますか?(市以外の取り組みも含む))				
(他に手段がある)	場合) 二 具体的な手段、事務事業名			
連携ができる 指定管理者制度の導入				
の ・ の事業費・人件費の削除余地(成果を下げずに事業費を削除できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?)				
率 性 <u>削減余地がある</u> 住民団体を指定管理者にして、維持管理を行うことにより管理費の削減が図れる。				
⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?)				
平 性 <u>公正・公平である</u> 利用に制限を設けておらず、費用も光熱水費に該当する分としている。				
(*) (*) (*) (*) (*) (*) (*) (*) (*) (*)				
	しての評価結果	(2) 全体総括(振り返り		
0 - 1			館(生涯学習課)が常	時開館となったため、開閉を生涯学習
①目的妥当性 ■ ②有効性 □ ③効率性 □ ④公平性 ■	適切 □ 見直し余地あり 適切 ■ 見直し余地あり 適切 ■ 見直し余地あり 適切 □ 見直し余地あり	課に依頼した。 常時開放施設として観光の拠	点となっており、立ち	寄る人が多い。
(3) 今後の事業の方向	9性			(4)改革・改善による期待成果
□終了■	継続 □ 改革改善を行う □ □	(複数回答可) 目的の再設定 □		(終了・廃止・休止の場合は記入不要)
□廃止□□	休止 → ■ 現状維持			削減 維持 増加
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策				
常駐できるような団体が出てくれば、指定管理者制度の導入により積極的な活用が出来るようにロッカー等も設置しているが、常駐できるまでの団体が存在しないため、各種団体の関係課とも連携し、育成を図る。 成				
				(6)事務事業優先度評価結果
				成果優先度評価結果
				コスト削減優先度評価結果
【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項 (1) 弾馬頭価 (2) 郊馬薩認及び設革の (2) が馬薩認及び影響 (2) が馬薩認及び歌音を表している。				
(1) 課長評価 (2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合) 課長確認後の評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)				
C:終了、廃止、休止				