

平成29年度

事務事業評価表 A (平成28年度の実績評価)

記入年月日 年 月 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, 法令根拠. Includes details for '小中学校結核精密検査事業' and '結核予防法'.

(Do) 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順. Includes text about tuberculosis prevention and medical cooperation.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with 5 columns for years (27-31) and rows for ①手段, ②対象, ③意図. Includes metrics like '児童生徒の調査', '児童生徒数', and '結核精密検査受診者'.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table showing cost breakdown by source (国庫, 県, 地方債, etc.) and personnel costs (人件費) for 27-31 years.

Table comparing 28年度事業費実績 (千円) and 29年度事業費予算 (千円) with a total of 57 for both.

Table for (4) 当該年度の実施内容, detailing 29, 30, and 31 years of business content. Includes a list of main activities like '市長マニフェスト' and '合併建設計画事業'.

事務事業名	小中学校結核精密検査事業	事務事業No.	30103000201	所属課	学校教育課
-------	--------------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握（その2）

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？  
平成25年度をもって結核対策委員会が廃止され、以後は学校医の判断により精密検査無料受診券を発行している。

(6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？  
なし

(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容

現状維持
------

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評 価 項 目

目的 妥当性	①政策体系との整合性（この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？）	<input type="text"/>
	②公共関与の妥当性（なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？）（法定受託事業はその名称）	<input type="text"/>
	③成果の向上余地（成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？）	<input type="text"/>
有効性	④廃止・休止の成果への影響（事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？）	<input type="text"/>
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性（類似事業や統廃合の可能性はありますか？（市以外の取り組みも含む）） （他に手段がある場合）⇒ 具体的な手段、事務事業名	<input type="text"/>
効率性	⑥事業費・人件費の削除余地（成果を下げずに事業費を削除できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？）	<input type="text"/>
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地（事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？）	<input type="text"/>

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性（次年度計画と予算への反映）

<p>(1) 1次評価者としての評価結果</p> <p>①目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり          ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり          ③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり          ④公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p>	<p>(2) 全体総括（振り返り、反省点）</p>																					
<p>(3) 今後の事業の方向性</p> <p><input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>（複数回答可）</p> <p><input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善  <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善  <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる</p>	<p>(4) 改革・改善による期待成果 （終了・廃止・休止の場合は記入不要）</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
<p>(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策</p>																						
<p>(6) 事務事業優先度評価結果</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>成果優先度評価結果</td> <td></td> </tr> <tr> <td>コスト削減優先度評価結果</td> <td></td> </tr> </table>		成果優先度評価結果		コスト削減優先度評価結果																		
成果優先度評価結果																						
コスト削減優先度評価結果																						

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

<p>(1) 課長評価</p> <p>課長確認後の評価</p> <p><input type="checkbox"/> A：継続（現状維持）      C：終了、廃止、休止  <input type="checkbox"/> B：継続（改革改善を行う）      D：2次評価へ提出</p>	<p>(2) 部長確認及び評価（課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合）</p> <p>確認欄 <input type="checkbox"/></p>
---	--