記入年月日

	事務事業名	社会体	験事業助成		新規/継	事業区2 続	分継続	事務事業	担当							
Τh	政策体系上の数策を表し、201   第							単独/補助		単独	所属課	090	090101 学校教育課			
政策	総合計画の施策名 政策名			学校教育の充実 心と生きがいを育	む教育	<ul><li>文化づくり</li></ul>	市長	主要事		対象外 対象外		子仪	:教育謎			
策体系	施策名基本事業名	0		育の充実				来PJ		対象 対象外	グルーフ	% 総務!	ブループ			
財務会計上の位置付け								事業期間								
3	予算科目 会計 款 項 目 事業 細 一般会計 単年度繰返し 年度~)   ○1 10 01 06 00 00 □⇒ 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記える。												)右側に記入			
	去令根拠						·		7431-012	(,,e,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		0, 12, 12	27912307			
	Do】 1. 事務事業の 1) 事務事業の概要	) 現 扒 扎	佐(その)	1)												
	①事務事業の概要(事			+ 幼朗小友其に	久学 がて	マカダカグ		担当者が行う業務の内容・やり方・手順 校予算配分事務・執行管理指導								
	ループを編成し、体験したい職業を見出し、インターネットなどで必要な情報								"IX」,并EU刀争协。我们是还担等							
	を集め、地域の商店や事業所等に生徒自ら協力の依頼をし職場体験活動を実施する。   この社会体験事業に要する経費は各中学校で予算令達により執行している。															
手																
<u> </u>																
(	 2)事務事業の手段・3	対象・	意図と各指	は標、指標値の推利	වි ව											
(1	手段 (担当者の活動内	容)		④活動指標	(活動量を	を表す指標)	単位	27年		28年度 (実績)	29年度 (計画)	30年度 (目標)	31年度 (目標)			
				職場体験の実	施校		校		5.00	5.00	5.00	5.00	O.00			
				1997/JJ IT INV V J	~0.1人		1×		-							
学校予算配分事務								(	0.00	0.00	0.00	0.00	0,00			
									0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
								(	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
②対象 (誰、何を対象にしているのか)				⑤対象指標	⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)			27年		28年度	29年度	30年度	31年度			
				人中学2学中	学の学年	の生徒物	人	(実績	3.00	(実績) 453.00	(計画) 453.00	(目標) 453.00	(目標) 0.00			
				ハヤチとチャ	<del></del>	-07工促致										
中	学校の第2学年生徒							(	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
					⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)			0.00 27年度 (実績)		0.00	0.00	0.00	0.00			
(3	意図 (この事業によっ るのか)	て対象	をどう変え	⑥成果指標						28年度 (実績)	29年度 (計画)	30年度 (目標)	31年度 (目標)			
OUN)				自立小や模節	自立心や模範意識が高まった生徒数			453.00		453.00	453.00	453.00	O.OO			
地域の人々との関わりや社会ルール等を学ばせ生徒一人一人の自立心や模範意識を高める。			<u> </u>													
			j	0.00				0.00	0.00	0.00	0.00					
									0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
(	3) 投入量(事業費)	の推	移	27年度 (実績)		28年度 (実績)	29年度 (計画)	_		0年度 目標)	31年度 (目標)		間限定 総投入量			
	国庫支出		千円		0	0	10	0	`	0	(= 130	0	0			
投	財 県支出金   事 源 地方債	Į	千円		0	0		0		0		0	0			
	業内使用料・手費訳その他		千円円		0	0		0		0		0	0			
入	一般財活	原	千円	12	7	150		0		0		0	0			
	事業費計(A) 人 正規職員従事人		<u>千円</u> 人	12 1.00人		.00人	1.00人	0	1.0	OO人	0.00人	0	0			
量	件 述べ業務時間 費 人件費計(B)		時間 千円	10.0 2		10.00 29	1	0.00		10.00 29		0.00				
	トータルコスト(A) -	+(B)	千円	15		179		29		29		0				
	11 需用費	281	F度事業費 150	実績(千円)					29	9年度事業費	予算(千円)					
事																
業費																
の																
内訳																
7	1) 当該任府の中族中	交		合計		150	20年中	の重要に	力宓		合 21年	計	0			
	4) 当該年度の実施内 ※下記に該当する事業は			29年度の事業 第2学年全生徒が	、各学校		30年度 第2学年3	全生徒が	、各学		314	度の事業内容	<b>1</b>			
居	きごとに事業内容を記入	、する		レープを編成し、			ループを終 し、イン <sup>な</sup>									
	*主要事業 生徒自ら協力の依頼をし職場体験活動を   生徒自ら協力の依頼をし職場体験活動を   生徒自ら協力の依頼をし職場体験活動を   生徒自ら協力の依頼をし職場体験活動を   生徒自ら協力の依頼をし職場体験活動を															
	市長マニフェスト 未来PJ事業	$\Rightarrow$	生徒目の民実施する。		坳   平原	動を 生使目ら 実施する		ダイン地	14年高失	ら製る						
	合併建設計画事業	,														

事務事業評価表 A ( 平成28年度 の実績評価)

平成29年度

事務事業名    社会体験事業助成事業	事務事業№.	30102000155	所属課	学校教育課						
【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)										
(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始さ				- 佐からする左右						
平成12年度から14年度までの3年間、合併前の岩瀬町・真壁町 は岩瀬町・大和村で、町村の単独補助事業により継続して実施して										
当初の3年間は、県の補助事業により実施。	3/2。 町町口川及の干級 1	0年及がうはで立め上		. 0 100						
その後は市の単独補助事業として実施してきたが平成20年度からに	は補助事業でなく予算令達	により実施。								
(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか?										
各学校の実施機関が集中するため受け入れてくれる事業所の確保が年々困難になってきている。										
(7)前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容										
現状維持										
【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。										
【See】 と、評価の部 本原則は争削評価。	価 項 目									
①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつく		びついているか?)								
B										
的										
妥 ② 公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?	つが会を払う! アーきばする	のかり)(注南系訂古巻	けるのなな)							
	「加並で投入して、達成9るE	コロリハ・ノ (広疋文託事業)	はてい台州ノ							
性										
③ 成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準と	こあるべき水準との差異はない	ハか?何が原因で成果向上が	が期待できないのか	(?)						
(事務事業を廃止・休止した場合の影響)	の有無とその内容は?)									
有	213/MC C3213B10: 17									
効										
	**************************************	482 ± 0±0 \								
⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性が (他に手段がある場合) 二)具体的な手段、事務事業名	ありますか?(市以外の取り	組みも含む))								
(他に手段がある場合)と、「共体的な手段、事物事業台										
⑥事業費・人件費の削除余地(成果を下げずに事業費を削除できない	ハか?やり方を工夫して延	べ業務事業を削減でき	ないか?)							
<u>×</u>										
性										
公 ⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏	<b>肩っていて不公平ではないか?</b>	・受益者負担が公平・公正	こなっているか?)							
<u> </u>										
性										
【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への	ノ色味)									
	2) 全体総括(振り返り)	、 反省点)								
		, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,								
①目的妥当性 🗌 適切 🗌 見直し余地あり										
②有効性 □ 適切 □ 見直 U 余地あり → □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □										
③効率性 □ 適切 □ 見直し余地あり										
サムギは   山 炮切   口 兄巨し赤地のり										
(3) 今後の事業の方向性			(1) 劝艺。	み 美に トス 即 休 武田						
	复数回答可)			改善による期待成果・休止の場合は記入不要)						
	目的の再設定	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	(11/2) 1/611							
	有効性の改善 統廃合ができる			コスト 削減   維持   増加						
	が、たっかっている し	理族がくさる ノ	向	H11/M WE142 1910						
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策	Ę		T   E							
			成維							
			果持							
			低下	$ \times \times $						
			(6)事務事	業優先度評価結果						
			成果優先度評							
			水本度ル及前	IM III A						
			コスト削減優免	<b>上度評価結果</b>						
【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項										
(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価	西 (課長評価により、	C、D判定及び確	電認が必要な場合)						
課長確認後の評価										
	確認欄									
A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 B:継続(改革改善を行う) D:2分割係の担果										