

平成29年度

事務事業評価表 A (平成28年度の実績評価)

記入年月日  
平成 29 年 4 月 7 日

Table with columns for 事務事業名, 事業区分, 担当, 政策体系, 予算科目, 法令根拠. Includes details for '学校給食センター給食指導事業' and '学校給食センター事業'.

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

Table with 2 columns: ①事務事業の概要 (事務事業の全体像) and ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順. Includes text about school lunch nutrition and staff roles.

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

Table with 7 columns: ①手段, ④活動指標, 単位, 27年度(実績), 28年度(実績), 29年度(計画), 30年度(目標), 31年度(目標). Includes data for staff guidance, distribution, and training.

(3) 投入量 (事業費) の推移

Table with 7 columns: 27年度(実績), 28年度(実績), 29年度(計画), 30年度(目標), 31年度(目標), 期間限定総投入量. Includes rows for 事業費 (国庫支出金, 県支出金, etc.) and 人件費.

事業費の内訳

Table with 4 columns: 28年度事業費実績 (千円), 29年度事業費予算 (千円), 合計. Includes rows for '19 負担金補助及び交付金' and '合計'.

(4) 当該年度の実施内容

Table with 4 columns: 29年度の事業内容, 30年度の事業内容, 31年度の事業内容. Includes implementation details for school lunch guidance and staff training.

事務事業名	学校給食センター給食指導事業	事務事業No.	30101000402	所属課	桜川学校給食セン
-------	----------------	---------	-------------	-----	----------

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

平成17年に食育基本法が施行され、食に関する考え方を育て、自主的に食のあり方を学ぶことが求められている。栄養の偏りや不規則な食事による肥満・生活習慣病・過度の痩身志向の問題や、食の安全性の問題も起きている。心身の健康を増進する健全な食生活を実現するため、日々めまぐるしく変化する食に関する環境の変化に自ら対応できる力を習得できるよう、学校給食を教材とした学習の機会が重要となる。

(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか?

・好ましい食生活を実践するには、「食」に関する正しい知識を得ることが大切なので、桜川市の未来を担う子どもたちの健全な育成のためにこれからもこの事業は続けてほしい。

(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評 価 項 目

目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが結果に結びついているか?)	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	食育を通して子どもたちの健全な食習慣を養うための事業であり、政策体系に結び付いている。
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	給食提供と並行して食育を実施することで効果が高まることから、市が実施することは妥当である。
有効性	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?)	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある	配送対象校すべての学級に訪問し指導を実施しているが、指導方法等を工夫して成果向上を図る余地がある。
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?)	<input checked="" type="checkbox"/> 影響有	給食を活用した食育が実施できなくなり、健全な食習慣を養うことに支障が出る可能性がある。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がない	類似事業はない。
効率性	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	最小限必要となる研修会・協議会負担金のみであり、削減余地はない。
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?)	<input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である	市内すべての子どもたちを対象としているため、公平・公正である。

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																			
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	⇨	配送対象校のすべての学級に給食指導を実施した。調理員を同行させたり、調理用具を持参したりする等、より実感を持たせるよう工夫しながら指導にあたった。今後も引き続き継続していく。																			
(3) 今後の事業の方向性		(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																			
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止		(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																			
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策		<table border="1"> <tr><th colspan="4">コスト</th></tr> <tr><th></th><th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr> <tr><th rowspan="3">成果</th><td>向上</td><td>○</td><td></td></tr> <tr><td>維持</td><td></td><td>×</td></tr> <tr><td>低下</td><td></td><td>×</td></tr> </table>		コスト					削減	維持	増加	成果	向上	○		維持		×	低下		×
コスト																					
	削減	維持	増加																		
成果	向上	○																			
	維持		×																		
	低下		×																		
給食時に食育指導をするので、指導媒体等を工夫して短時間で効果を上げることができるようにする。		(6) 事務事業優先度評価結果																			
		成果優先度評価結果 コスト削減優先度評価結果																			

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> A B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>