

平成29年度

事務事業評価表 A (平成28年度の実績評価)

記入年月日  
平成 29 年 3 月 21 日

事務事業名		市内高齢者クラブ助成事業				事業区分		担当	
		政策体系上の位置付け				新規/継続	継続	事務事業No.	020601000004
総合計画の施策名		0206 高齢者福祉の推進				単独/補助	補助	所属課	040501
政策名		02 安心と安らぎのある健康福祉社会づくり				主要事業	対象外	高齢福祉課	
施策名		06 高齢者福祉の推進				市長マニフェスト	対象外		
基本事業名		01 高齢者の生きがいづくりの推進				未来PJ事業	対象外	グループ	高齢福祉グループ
						合併建設計画事業	対象外		
財務会計上の位置付け						事業期間			
予算科目	会計	款	項	目	事業	細	一般会計		
	01	03	01	02	02	00	老人福祉総務事業		
法令根拠	桜川市補助金等交付規則					単年度繰返し (年度~)			
						← 期間限定の場合、総投入量を(3)投入量の右側に記入			

【Do】 1. 事務事業の現状把握 (その1)

(1) 事務事業の概要	
①事務事業の概要 (事務事業の全体像) 市内にある各高齢者クラブ会員の健康と生きがいのある生活を送るために、その活動を支援するために補助を行う事業である。  ※各地区高齢者クラブ67団体に対し、基本額(30,000円)+人数割(1人450円)の補助金の支払い	②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 【担当者が行う業務の内容】 補助金申請書類の送付、補助金申請書の受付、申請書内容の確認、補助金の交付決定、補助金の支払い、実績報告書の確認

(2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移

①手段 (担当者の活動内容)	④活動指標 (活動量を表す指標)	単位	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
			(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)
補助金申請書類の送付、補助金申請書の受付、申請書内容の確認、補助金の交付決定、補助金の支払い、実績報告書の確認	各地区高齢者クラブ数	団体	66.00	66.00	67.00	67.00	67.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
②対象 (誰、何を対象にしているのか)	⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
桜川市内単位高齢者クラブ	各地区高齢者クラブ数(県費補助対象団体)	団体	50.00	53.00	54.00	54.00	54.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか)	⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	単位	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
桜川市各地区の高齢者クラブ活動の活性化を図るために支援する	各地区高齢者クラブの会員数	人	3,498.00	3,538.00	3,550.00	3,550.00	3,550.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(3) 投入量 (事業費) の推移

投入	事業費	財源内訳	単	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	期間限定総投入量	
				(実績)	(実績)	(計画)	(目標)	(目標)		
量	費	内	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0
			県支出金	千円	800	832	848	840	840	840
			地方債	千円	0	0	0	0	0	0
			使用料・手数料	千円	0	0	0	0	0	0
			その他	千円	0	0	0	0	0	0
			一般財源	千円	2,751	2,684	2,872	2,860	2,860	2,860
	事業費計(A)	千円	3,551	3,516	3,720	3,700	3,700	3,700		
量	費	内	正規職員従事人数	人	1.00人	1.00人	1.00人	1.00人	1.00人	
			述べ業務時間	時間	120.00	120.00	120.00	120.00	120.00	
			人件費計(B)	千円	348	348	348	348	355	
			トータルコスト(A)+(B)	千円	3,899	3,864	4,068	4,048	4,055	

事業費の内訳	28年度事業費 実績 (千円)			29年度事業費 予算 (千円)		
	項目	金額		項目	金額	
	19 負担金補助及び交付金	3,516		19 負担金補助及び交付金	3,720	
	合計	3,516		合計	3,720	

(4) 当該年度の実施内容	29年度の事業内容	30年度の事業内容	31年度の事業内容
※下記に該当する事業は、年度ごとに事業内容を記入する  ・主要事業 ・市長マニフェスト ・未来PJ事業 ・合併建設計画事業			

事務事業名	市内高齢者クラブ助成事業	事務事業No.	20601000004	所属課	高齢福祉課
-------	--------------	---------	-------------	-----	-------

【Do】 1. 事務事業の現状把握(その2)

(5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?	県補助事業として地域の高齢者の生きがいと健康づくりに寄与するための活動助成されている。高齢化に伴い、対象者人口は増加しているにも関わらず加入者は減少している。また、補助金の単価を平成22年より、「人数割補助単価@500→@450」へと減額している。
(6) この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者)からどんな意見や要望が寄せられているか?	地域高齢者クラブからは、クラブ加入者が高齢(80歳以上が大半)のため、事務手続きは変わらないのに補助金の配布金額が少ないことや事務手続きが面倒など、行政とのやり取りが困難になってきているという声がある。
(7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容	高齢者クラブ参加者の意識改革
改革改善を行う	

【See】 2. 評価の部 \*原則は事前評価。

評価項目	
目的 妥当性	①政策体系との整合性 (この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか? 意図することが結果に結びついているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 各地区の高齢者クラブの活動を支援することは、高齢者福祉の向上に結びつく。 <input type="checkbox"/> 結びついていない
	②公共関与の妥当性 (なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?) (法定受託事業はその名称) <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 高齢者の生きがいづくりのために各地区高齢者クラブの自主活動を支援することは、高齢者福祉の活動向上を図ることになるために妥当である。 <input type="checkbox"/> 妥当でない
	③成果の向上余地 (成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?) <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある 高齢者の生きがいづくりとしての目的は果たしている。 <input type="checkbox"/> 向上余地がない
	④廃止・休止の成果への影響 (事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 地域での高齢者の活動の場がなくなり、地域社会での交流が失われる。 <input type="checkbox"/> 影響無
有効性	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 (類似事業や統廃合の可能性はありますか? (市以外の取り組みも含む)) (他に手段がある場合) ⇨ 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 地区単位で構成されている団体であるため、他に手法がない。 <input type="checkbox"/> 余地がある
	⑥事業費・人件費の削減余地 (成果を下げずに事業費を削減できないか?やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか?) <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 活動支援のための事業費であるが、H22年度に県補助金減額に伴う補助金算定単価の見直しをしているが、高齢者数の増加に伴い、団体の担う役割は増えているため、事業費削減は厳しい。 <input type="checkbox"/> 削減余地がある
効率性	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 (事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?) <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 地区高齢者クラブを対象としているため、公平・公正である。 <input type="checkbox"/> 公正・公平でない
公平性	

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)																							
①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	超高齢社会に向けた地域の支え合い活動の強化が重要であるため、10年後の桜川市の現状を知ってもらうと共に高齢者クラブの役割は大きい。																							
(3) 今後の事業の方向性	(4) 改革・改善による期待成果 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																							
<input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止	(複数回答可) <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input checked="" type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる																							
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策	<table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下			×
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上		○																					
	維持			×																				
	低下			×																				
桜川市の今後について総会等で地域に認識していただくための周知活動を行う必要がある。	(6) 事務事業優先度評価結果																							
	成果優先度評価結果 ④																							
	コスト削減優先度評価結果 ⑤																							

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

(1) 課長評価	(2) 部長確認及び評価 (課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合)
課長確認後の評価 <input checked="" type="checkbox"/> B A:継続(現状維持) C:終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> A B:継続(改革改善を行う) D:2次評価へ提出	確認欄 <input type="checkbox"/>