

平成29年度

事務事業評価表 A (平成28年度の実績評価)

記入年月日
平成 29 年 4 月 17 日

| | | | | | | | | | |
|----------|----|-----------------------|----|----|----|----------|----------------|---------|--------------|
| 事務事業名 | | 民間保育所補助事業 | | | | 事業区分 | | 担当 | |
| | | 政策体系上の位置付け | | | | 新規/継続 | 新規 | 事務事業No. | 020201000448 |
| 総合計画の施策名 | | 0202 子育て支援及び少子化対策 | | | | 単独/補助 | 補助 | 所属課 | 040201 |
| 政策名 | | 02 安心と安らぎのある健康福祉社会づくり | | | | 主要事業 | 対象外 | 児童福祉課 | |
| 施策名 | | 02 子育て支援及び少子化対策 | | | | 市長マニフェスト | 対象外 | | |
| 基本事業名 | | 01 子育ての支援体制の充実 | | | | 未来PJ事業 | 対象外 | グループ | こども未来G |
| | | | | | | 合併建設計画事業 | 対象外 | | |
| | | 財務会計上の位置付け | | | | 事業期間 | | | |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 細 | 一般会計 | | |
| | 01 | 03 | 02 | 02 | 07 | 01 | 子ども・子育て支援交付金事業 | | |
| 法令根拠 | | 桜川市民間保育所補助金交付要綱 | | | | | | | |
| 【Do】 | | 1. 事務事業の現状把握(その1) | | | | | | | |

| | | | | |
|----|--|--|--------------------------------|--|
| 手段 | ①事務事業の概要(事務事業の全体像) | | ②担当者が行う業務の内容・やり方・手順 | |
| | 補助事業(延長保育事業・一時預かり保育事業・放課後児童健全育成事業・病児・病後児保育事業)を実施している施設に対し、運営費を助成することで、経営の一助となり児童福祉の向上に結び付くために各施設に対し、入所児童の福祉向上と保育内容の充実強化のために補助金を交付する。 | | 各施設からの補助事業申請書受付・交付決定・実績報告・支払事務 | |

| | | | | | | | | |
|---------------------------------|---------------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|
| (2) 事務事業の手段・対象・意図と各指標、指標値の推移 | | | | | | | | |
| ①手段 (担当者の活動内容) | ④活動指標 (活動量を表す指標) | 単位 | 27年度 (実績) | 28年度 (実績) | 29年度 (計画) | 30年度 (目標) | 31年度 (目標) | |
| 各保育園からの補助事業申請書受付・交付決定・実績報告・支払事務 | 民間施設の補助申請件数 | 件 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 0.00 | |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| ②対象 (誰、何を対象にしているのか) | ⑤対象指標 (対象の大きさを表す指標) | 単位 | 27年度 (実績) | 28年度 (実績) | 29年度 (計画) | 30年度 (目標) | 31年度 (目標) | |
| 許可された民間保育園、認定こども園のうち補助対象となる保育園 | 認可保育園及び認定こども園数 | 個所 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 0.00 | |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| ③意図 (この事業によって対象をどう変えるのか) | ⑥成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標) | 単位 | 27年度 (実績) | 28年度 (実績) | 29年度 (計画) | 30年度 (目標) | 31年度 (目標) | |
| 民間保育園が健全に運営される | 健全な保育運営ができたと答えた園数 | 個所 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 0.00 | |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |

| | | | | | | | |
|-----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| (3) 投入量(事業費)の推移 | | 27年度 (実績) | 28年度 (実績) | 29年度 (計画) | 30年度 (目標) | 31年度 (目標) | 期間限定 総投入量 |
| 投入 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 8,017 | 9,120 | 10,800 | 10,800 | 0 |
| | 県支出金 | 千円 | 8,017 | 9,120 | 10,800 | 10,800 | 0 |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 使用料・手数料 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 千円 | 8,018 | 9,121 | 10,800 | 10,800 | 0 |
| | 事業費計(A) | 千円 | 24,052 | 27,361 | 32,400 | 32,400 | 0 |
| 量 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 4.00人 | 2.00人 | 2.00人 | 2.00人 | 0.00人 |
| | 述べ業務時間 | 時間 | 251.00 | 223.50 | 255.00 | 255.00 | 0.00 |
| | 人件費計(B) | 千円 | 728 | 648 | 740 | 740 | 0 |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 24,780 | 28,009 | 33,140 | 33,140 | 0 |

| | | | | | | |
|--------|----------------|--------|--|----------------|--------|--|
| 事業費の内訳 | 28年度事業費 実績(千円) | | | 29年度事業費 予算(千円) | | |
| | 19 負担金補助及び交付金 | 27,361 | | 19 負担金補助及び交付金 | 32,400 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 合計 | 27,361 | | 合計 | 32,400 | |

| | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|
| (4) 当該年度の実施内容 | 29年度の事業内容 | 30年度の事業内容 | 31年度の事業内容 |
| ※下記に該当する事業は、年度ごとに事業内容を記入する | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・主要事業 ・市長マニフェスト ・未来PJ事業 ・合併建設計画事業 | | | |

| | | | | | |
|-------|-----------|---------|-------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 民間保育所補助事業 | 事務事業No. | 20201000448 | 所属課 | 児童福祉課 |
|-------|-----------|---------|-------------|-----|-------|

【Do】 1. 事務事業の現状把握（その2）

| |
|---|
| (5) この事務事業を開始したきっかけは、いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ 認可された民間保育園に対し、各事業の運営費を助成することで、保育園経営の一助となり、園における児童福祉の向上に結び付くため。 |
| (6) この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者）からどんな意見や要望が寄せられているか？ 特にありません。 |
| (7) 前回の事務事業評価に対する改革・改善の具体的内容 |
| 現状維持 |

【See】 2. 評価の部 *原則は事前評価。

評 価 項 目

| | |
|-----------|---|
| 目的 妥当性 | ①政策体系との整合性（この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？） <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている 民間施設の運営が活発になり、保育の質の向上につながり子育て支援に結び付く。 |
| | ②公共関与の妥当性（なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？）（法定受託事業はその名称） <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である 民間施設の運営に関して国庫の交付要綱により補助しており、待機児童対策及び保育士確保に活用されている。 |
| 有効性 | ③成果の向上余地（成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？） <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない 適正な水準であり、成果が得られている。 |
| | ④廃止・休止の成果への影響（事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？） <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 民間施設の運営が困難となり、待機児童の増加につながる恐れがある。 |
| | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性（類似事業や統廃合の可能性はありますか？（市以外の取り組みも含む）） （他に手段がある場合）⇒ 具体的な手段、事務事業名 <input checked="" type="checkbox"/> 余地がない 他に類似事業がない。 |
| 効率性 | ⑥事業費・人件費の削減余地（成果を下げずに事業費を削減できないか？やり方を工夫して延べ業務事業を削減できないか？） <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない 補助制度に基づき事業を実施した場合に、一定の経済的な支援を行うことで市民の要望する保育ニーズを充足するものであるため削減余地はない。 |
| 公平性 | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地（事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？） <input checked="" type="checkbox"/> 公正・公平である 施設を利用する保護者に対して公平・公正である。 |

【Plan】 3. 評価結果の総括と今後の方向性（次年度計画と予算への反映）

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|---|---|----|--|--|---|--|----|--|--|---|
| (1) 1次評価者としての評価結果 | (2) 全体総括（振り返り、反省点） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇒ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | (4) 改革・改善による期待成果（終了・廃止・休止の場合は記入不要） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 終了 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 改革改善を行う → <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 | （複数回答可） <input type="checkbox"/> 目的の再設定 <input type="checkbox"/> 効率性の改善 <input type="checkbox"/> 有効性の改善 <input type="checkbox"/> 公平性の改善 <input type="checkbox"/> 統廃合ができる <input type="checkbox"/> 連携ができる | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | × | 維持 | | | × | | 低下 | | | × |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 事務事業優先度評価結果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果優先度評価結果 ④ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| コスト削減優先度評価結果 ⑤ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【Check】 4. 確認及び改革改善に向けての指摘事項

| | |
|--|---------------------------------------|
| (1) 課長評価 | (2) 部長確認及び評価（課長評価により、C、D判定及び確認が必要な場合） |
| 課長確認後の評価 <input type="checkbox"/> A：継続（現状維持） C：終了、廃止、休止 <input type="checkbox"/> B：継続（改革改善を行う） D：2次評価へ提出 | 確認欄 <input type="checkbox"/> |